



Vragen & Antwoorden Voorlopig Ontwerp

Van Ewijkweg

Reconstructie Oosterbeek Noordoost

Buurt Talud

Toelichting Vraag&Antwoord-overzicht

Wij danken u hartelijk voor al uw reacties tot aan het voorlopig ontwerp. Dit heeft ons geholpen om er een nog beter plan van te maken. Dit document bevat het overzicht van alle binnengekomen vragen, opmerkingen en suggesties welke zijn gedeeld vanaf donderdag 2 december 2021 tot mei 2022. Roelofs en de gemeente Renkum hebben alle reacties samen beantwoord en behandeld bij het uitwerken van het Definitief Ontwerp. Daarbij is gekeken naar onder andere de verschillende reacties van de bewoners in een straat, maar ook of het binnen het budget past, of de gemeente het kan beheren en of het (verkeers)veilig is.

Om het overzicht te bewaren zijn de vragen en opmerkingen per straat bij elkaar geplaatst. Herkent u uw eigen vraag niet meer terug? Graag even contact opnemen met buurt-talud@renkum.nl.

27 maart 2023

Heeft betrekking op thema	Vraag, opmerking of suggestie:	Antwoord, reactie of besluit:
Algemeen	Graag asfalt op de van Ewijkweg, tegen stenen ivm gladheid	De gemeente heeft als beleid dat bij renovaties woonstraten voorzien worden van straatbakstenen. Inmiddels zijn meerdere straten in Renkum voorzien van deze stenen. Gebakken stenen dienen te voldoen aan de hoogste stroefheidseis die vastgelegd is in kwaliteitsnormen voor de openbare ruimte.
Algemeen	Waar laden tijdens de uitvoering, er zijn al minimaal 6 Tesla's in de Van Ewijkweg (vraag is half jaar geleden ook gesteld maar geen reactie ontvangen)	We begrijpen de zorgen. Mogelijk moet u tijdelijk bij een openbare laadpaal laden of afspraken maken met andere bewoners in de straat. Er komen in de toekomst meer openbare laadpalen in de wijk. We vragen deze nu al aan, dus we proberen al tijdens de uitvoering extra openbare laadpalen in de wijk toe te voegen.
Algemeen	Bang voor racebaan op Van Ewijkweg, te recht, drempels terug, liefst drie stuks (hier ervaart meneer geen hinder van). Geschiedenis herhaalt zich anders opnieuw	In de huidige situatie bevat de Van Ewijkweg drie drempels. Op verzoek van bewoners komen deze drempels terug in de straat.
Algemeen	Hou er rekening mee dat niet iedereen per email/internet kan reageren	Dank voor uw reactie. We houden hier rekening mee.
Algemeen	In het ontwerp graag rekening houden met poortdeur Schelmseweg 46 die uitkomt op de van Ewijkweg. Graag geen nieuwe boom voor poortdeur.	Er komt een loopstrook langs de poortdeur en is dus bereikbaar.
Bereikbaarheid	Looppad van voordeur komt uit in het groen. Graag bereikbaar houden. Hoe kom je langs de auto's die er geparkeerd staan. Met de huidige technologie staan ze vaak strak op elkaar.	Langs de parkeerstroken wordt er een uitstapstrook gemaakt waardoor de voortuinpaden bereikbaar blijven vanaf de openbare ruimte. Wij borgen in het ontwerp dat de voortuinen bereikbaar blijven vanaf de openbare weg
Bereikbaarheid	Dit lijkt een smalle doorgang vlak na een slinger, wordt er wel rekening gehouden met (vracht)auto's met aanhangers, bezorgers etc.? (van Ewijkweg)	Het gehele ontwerp is er op getoetst dat het maatgevende voertuig (voor deze straat vuilnis-/brandweerwagen) de slingers en/of inspringend groen kan passeren.
Bereikbaarheid	kan er een smalle stoep komen aan de zuidzijde van de Van Ewijkweg t.b.v. het neerzetten van de klike's?	Op de plekken waar geen stoep is, maar wel toegang of ruimte noodzakelijk is i.v.m. een tuin of woning, leggen we een toegangsstrook aan
Bereikbaarheid	T.h.v. Van Ewijkweg 1 is nu een loop route. Zal door het nieuwe ontwerp geen 'olifanten paadje' ontstaan?	Er is een verbinding gemaakt met het trottoir langs de Schelmseweg.

<p>Groen</p>	<p>Nu even over de bomen. Bij mij voor de deur staat de dikste en grootste boom, ik heb al twee keer de put van de wc doorgroeid gehad van de wortels (gemeente betaald niets) in mijn tuin kan ik een plantje zetten die niet dieper kan dan 10 cm. Er kan geen fatsoenlijke bestrate plaats worden gemaakt vanwege de boom, geen mens begint eraan vanwege de wortels</p> <p>Onder de vorige uitvoerder is men hier geweest met 8 man sterk van de gemeente en zijn zij tot de conclusie gekomen dat de boom inderdaad buiten proporties is gegroeid en derhalve beter weg kan. Tot mijn stomme verbazing staat hij nog op de herinrichtings plannen en zijn anderen verdwenen. De mensen die de bomen niet weg willen hebben, hebben er zelf geen voor de deur staan!!! U kunt rustig er een andere boom weer neer zetten, maar dan wel een die niet zo buitenmaats gaat worden.</p> <p>Wat dacht U van de shade door de wortels aan mijn fundering?Ik stel de gemeente daarvoor aansprakelijk.</p>	<p>Deze boom wordt gekapt.</p>
<p>Groen</p>	<p>We hebben het rapport van de Boom Effect Analyse bestudeerd. Op basis van dit rapport vinden we de conclusie dat de bomen weg moeten nog onvoldoende onderbouwd.</p> <p>De bomen zijn beoordeeld op 3 aspecten: 1. Conditie, 2. Veiligheid en 3. Beheerbaarheid. Als ik het goed begrijp zijn de bomen overwegend in redelijke conditie (merendeel cijfer 6, enkele stuks een 4), vormt Veiligheid geen probleem en zijn ze voornamelijk afgekeurd op het aspect Beheerbaarheid. Hierop is het oordeel van een toekomstverwachting van 5-15 jaar gebaseerd.</p> <p>Echter in het advies op pagina 17 wordt gesteld dat met rigoureuze (en kostbare) maatregelen de bomen nog een aantal jaren duurzaam behouden zouden kunnen worden.</p> <p>Dit roept een aantal vragen op:</p> <ul style="list-style-type: none"> •<input checked="" type="checkbox"/> Wat wordt bedoeld met een aantal jaren? 5, 15 of meer jaren? Dat kan ik niet uit het rapport halen. •<input checked="" type="checkbox"/> De 'rigoureuze' maatregelen die het advies suggereert, zitten voor een deel in het Profiel 1, waarvan wij op de derde klankbordgroepbijeenkomst hebben aangegeven dat ons dit een interessante zoekrichting leek voor de Van Ewijkweg. Graag horen wij waarom deze zoekrichting is afgefallen. •<input checked="" type="checkbox"/> Als Profiel 1 geen optie blijkt te zijn, dan horen wij graag of het mogelijk is om een aantal van de bestaande bomen in te passen in het ontwerp zoals gepresenteerd op 2 december. Let wel, dit mag niet leiden tot minder parkeerplaatsen en moet ook overtuigend passen in het beeld van de nieuwe straat (moet geen rommeltje worden...) 	<p>De bomen aan de van Ewijkweg hebben een levensverwachting van 5 tot 15 jaar. Deze leeftijdsverwachting is zonder de projectinvloed. Deze gaat er nog eens vanaf. Waardoor de bomen naar verwachting 7 tot 10 jaar meegaan. De levensverwachting kan met 5 jaar worden verlengd met zeer dure maatregelen. Daarnaast moeten over een aantal jaar de bomen alsnog worden vervangen en het net aangebrachte straatwerk worden opgehaald. Er worden dan dubbele kosten gemaakt. Het project en de nieuwe inrichting moeten 60 tot 70 jaar mee. Dat betekent dat het in duurzaam opzicht het verstandiger is om de bomen te vervangen, ook al is het erg zonde van de grote mooie bomen. Het is noodzakelijk om de bomen te vervangen nu het straatwerk open ligt en alles wordt aangepakt.</p> <p>Naar aanleiding van overleg met de buurtbewoners blijven er 5 bomen gehandhaafd in de straat.</p>

Groen	Voorkeur voor behoud dubbele bomenrij in de Van Ewijkweg.	<p>De bomen aan de van Ewijkweg hebben een levensverwachting van 5 tot 15 jaar. Deze leeftijdsverwachting is zonder de projectinvloed. Deze gaat er nog eens vanaf. Waardoor de bomen naar verwachting 7 tot 10 jaar meegaan. De levensverwachting kan met 5 jaar worden verlengd met zeer dure maatregelen. Daarnaast moeten over een aantal jaar de bomen alsnog worden vervangen en het net aangebrachte straatwerk worden opengehaald. Er worden dan dubbele kosten gemaakt. Het project en de nieuwe inrichting moeten 60 tot 70 jaar mee. Dat betekent dat het in duurzaam opzicht het verstandiger is om de bomen te vervangen, ook al is het erg zonde van de grote mooie bomen. Het is noodzakelijk om de bomen te vervangen nu het straatwerk open ligt en alles wordt aangepakt.</p> <p>Naar aanleiding van overleg met de buurtbewoners blijven er 5 bomen gehandhaafd in de straat.</p>
Groen	Behoud sfeer Van Ewijkweg als het gaat om nieuwe bomen	<p>De bomen aan de van Ewijkweg hebben een levensverwachting van 5 tot 15 jaar. Deze leeftijdsverwachting is zonder de projectinvloed. Deze gaat er nog eens vanaf. Waardoor de bomen naar verwachting 7 tot 10 jaar meegaan. De levensverwachting kan met 5 jaar worden verlengd met zeer dure maatregelen. Daarnaast moeten over een aantal jaar de bomen alsnog worden vervangen en het net aangebrachte straatwerk worden opengehaald. Er worden dan dubbele kosten gemaakt. Het project en de nieuwe inrichting moeten 60 tot 70 jaar mee. Dat betekent dat het in duurzaam opzicht het verstandiger is om de bomen te vervangen, ook al is het erg zonde van de grote mooie bomen. Het is noodzakelijk om de bomen te vervangen nu het straatwerk open ligt en alles wordt aangepakt.</p> <p>Naar aanleiding van overleg met de buurtbewoners blijven er 5 bomen gehandhaafd in de straat.</p>
Groen	Waarom van 32 naar 12 bomen in de Van Ewijkweg? Groot voorstander voor meer bomen en minder parkeervakken	<p>Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendig maken van de wijk, etc. is een zorgvuldige ontwerp opgesteld.</p> <p>De gemeente wil meer kwaliteit van bomen (o.a. bladmassa, levensduursverwachting) i.p.v. zoveel mogelijk bomen. Hiermee wordt op termijn een kwalitatief sterke groenstructuur door de hele wijk gerealiseerd.</p> <p>Daarnaast zijn in het ontwerp meerdere groenvakken toegevoegd die bijdragen aan het vergroenen van de wijk</p>

Groen	Suggestie om eerst nieuwe bomen te palnten en groot te laten groeien en over een paar jaar binnen de verwachte levensverwachting de oude bomen pas te verwijderen.	Dit gaat helaas niet. De bomen moeten dan alsnog over een aantal jaar worden vervangen en het net aangebrachte straatwerk worden opgehaald. Er worden dan dubbele kosten gemaakt. Het project en de nieuwe inrichting moet ongeveer 60 tot 70 jaar mee. Dat betekent dat het in duurzaam opzich het verstandiger is om de bomen te vervangen, ook al is het erg zonde van de grote mooie bomen. Het is noodzakelijk om de bomen te vervangen nu het straatwerk open ligt en alles wordt aangepakt. Naar aanleiding van overleg met de buurtbewoners blijven er 5 bomen gehandhaafd in de straat
Groen	Locatie nieuwe boom staat dusdanig dat de erfscheidingsput steeds beschadigd door de wortelgroei van de boom (dit is ook al het geval bij de huidige boom)	Naar aanleiding van overleg met de buurtbewoners blijven er 5 bomen gehandhaafd in de straat. Dit betreft ook de boom voor nummer 44.
Groen	Voorkeur dat groenvak bij boom schuin wordt uitgevoerd voor in en uitdraaien	Het ontwerp is getoetst door middel van de rijcurves van een auto. Hierop is het ontwerp aangepast.
Groen	Van Ewijkweg -> belofte is groen maken, echter van 31 naar 12 bomen, dat is niet groener maken, de gemeente zei dat Van Ewijkweg hoofdbomenstructuur is	Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendig maken van de wijk, etc. is een zorgvuldige ontwerp opgesteld. De gemeente wil meer kwaliteit van bomen (o.a. bladmassa, levensduursverwachting) i.p.v. zoveel mogelijk bomen. Hiermee wordt op termijn een kwalitatief sterke groenstructuur door de hele wijk gerealiseerd. Daarnaast zijn in het ontwerp meerdere groenvakken toegevoegd die bijdragen aan het vergroenen van de wijk
Groen	Groenvak in de bocht richting Schelmseweg graag inplanten met hogere beplanting om hondenpoep te voorkomen.	Voor alle plantvakken wordt voor een combinatie van vaste planten gekozen. Hondenpoep kunnen we nooit voorkomen. Het wordt echter geen laag grasveld.

<p>Groen</p>	<p>Inmiddels zijn de ontwerpen binnen en wat ons direct opviel is het kleine aantal bomen dat terugkomt in de nieuwe situatie van de van Ewijkweg (12 straks tegenover 30 nu).</p> <p>We begrijpen dit niet goed. Het doel was (dachten wij) om een groenere leefomgeving te creëren, maar op deze manier komt er juist minder groen. Dit zal zorgen voor minder vogels, wat juist zo fijn is en natuurgevoel geeft en tevens wordt het warmer in de zomer omdat de bomen minder schaduw geven.</p> <p>We zijn blij dat er aan twee kanten geparkeerd gaat worden vanwege de verkeersremmende werking. Het betekent ook dat er voor onze tuin auto's komen te rijden. Nu houdt de boom groot verkeer tegen, een hele natuurlijke bescherming. We hebben al verschillende keren gehad dat vrachtwagens bijna onze tuin in zijn gereden maar door de boom tegengehouden zijn. In het nieuwe ontwerp is deze natuurlijke bescherming en snelheidsbeperking er niet meer. Het zal onherroepelijk zorgen voor kapotte afscheidingen/hekjes of nog erger voor vrachtwagens in de gevel.</p> <p>We vragen ons daarom af of het mogelijk is om meer bomen terug te laten keren juist in de buurt (maar niet voor) de huizen met inritten. Hier zijn bovendien geen parkeerplaatsen. Dit remt het verkeer en maakt de straat groen zoals het nu ook is.</p> <p>Kortom: meer groen, meer verkeersremming, minder warm, toch kunnen parkeren is win-win-win-win?</p>	<p>Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendigmaken van de wijk, etc. is een zorgvuldige ontwerp opgesteld.</p> <p>De gemeente wil meer kwaliteit van bomen (o.a. bladmassa, levensduursverwachting) i.p.v. zoveel mogelijk bomen. Hiermee wordt op termijn een kwalitatief sterke groenstructuur door de hele wijk gerealiseerd.</p> <p>Daarnaast zijn in het ontwerp meerdere groenvakken toegevoegd die bijdragen aan het vergroenen van de wijk. Naar aanleiding van overleg met de buurtbewoners blijven er 5 bomen gehandhaafd in de straat.</p>
<p>Groen</p>	<p>Het zou een massamoord zijn om die prachtige bomen aan de van Ewijkweg te rooien. En WAAROM? Ze zijn nog kerngezond, de gemeente zorgt dat het blad verdwijnt in de herfst. Mijn grote wens is: LAAT DE BOMEN STAAN, de straat ziet er zo schitterend uit in mei en de zomer met een groen bladerdak. Dat is toch wat we allemaal willen, een groene straat? Nogmaals... DE BOMEN AAN DE VAN EWIIKWEG MOGEN NIET GEROOID WORDEN, ZE ZIJN PAS JONG-VOLWASSEN EN GEZOND. GRAAF ER MAAR OMHEEN..... (Van Ewijkweg 4)</p>	<p>De bomen aan de van Ewijkweg hebben een levensverwachting van 5 tot 15 jaar. Deze leeftijdsverwachting is zonder de projectinvloed. Deze gaat er nog eens vanaf. Waardoor de bomen naar verwachting 7 tot 10 jaar meegaan. De levensverwachting kan met 5 jaar worden verlengd met zeer dure maatregelen. Daarnaast moeten over een aantal jaar de bomen alsnog worden vervangen en het net aangebrachte straatwerk worden opgehaald. Er worden dan dubbele kosten gemaakt. Het project en de nieuwe inrichting moeten 60 tot 70 jaar mee. Dat betekent dat het in duurzaam opzicht het verstandiger is om de bomen te vervangen, ook al is het erg zonde van de grote mooie bomen. Het is noodzakelijk om de bomen te vervangen nu het straatwerk open ligt en alles wordt aangepakt.</p> <p>Naar aanleiding van overleg met de buurtbewoners blijven er 5 bomen gehandhaafd in de straat.</p>

Groen	Wat een enorme kaalslag op de Ewijkweg! Van 30 naar 12 bomen. Dit strookt niet met de groene ambities waarmee dit project is gestart.	Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendig maken van de wijk, etc. is een zorgvuldige ontwerp opgesteld. De gemeente wil meer kwaliteit van bomen (o.a. bladmassa, levensduursverwachting) i.p.v. zoveel mogelijk bomen. Hiermee wordt op termijn een kwalitatief sterke groenstructuur door de hele wijk gerealiseerd. Daarnaast zijn in het ontwerp meerdere groenvakken toegevoegd die bijdragen aan het vergroenen van de wijk. Naar aanleiding van overleg met de buurtbewoners blijven er 5 bomen gehandhaafd in de straat
Groen	Dit deel van de Van Ewijkweg is in het ontwerp zeer kaal. Aan de zuidzijde lijkt voldoende ruimte voor een aantal bomen. (weg is hier breder dan elders). Ook staan hier nu al bomen, dus je zou zeggen dat kabels en leidingen op voldoende afstand liggen.	Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendig maken van de wijk, etc. is een zorgvuldige ontwerp opgesteld. De gemeente wil meer kwaliteit van bomen (o.a. bladmassa, levensduursverwachting) i.p.v. zoveel mogelijk bomen. Hiermee wordt op termijn een kwalitatief sterke groenstructuur door de hele wijk gerealiseerd. Daarnaast zijn in het ontwerp meerdere groenvakken toegevoegd die bijdragen aan het vergroenen van de wijk. Naar aanleiding van overleg met de buurtbewoners blijven er 5 bomen gehandhaafd in de straat
Groen	Waarom kunnen bestaande bomen op de Van Ewijkweg hier niet worden gehandhaafd? Volgens het bomenrapport zijn ze niet ongezond en van het opdrukken van muurtjes e.d. is aan deze zijde van de straat minder sprake.	De bomen aan de van Ewijkweg hebben een levensverwachting van 5 tot 15 jaar. Deze leeftijdsverwachting is zonder de projectinvloed. Deze gaat er nog eens vanaf. Waardoor de bomen naar verwachting 7 tot 10 jaar meegaan. De levensverwachting kan met 5 jaar worden verlengd met zeer dure maatregelen. Daarnaast moeten over een aantal jaar de bomen alsnog worden vervangen en het net aangebrachte straatwerk worden opgehaald. Er worden dan dubbele kosten gemaakt. Het project en de nieuwe inrichting moeten 60 tot 70 jaar mee. Dat betekent dat het in duurzaam opzicht het verstandiger is om de bomen te vervangen, ook al is het erg zonde van de grote mooie bomen. Het is noodzakelijk om de bomen te vervangen nu het straatwerk open ligt en alles wordt aangepakt. Naar aanleiding van overleg met de buurtbewoners blijven er 5 bomen gehandhaafd in de straat.
Groen	lijkt mij een erg smal plant vak voor een boom. Kan de stoep hier niet iets smaller, zodat er meer groeiruimte ontstaat (Van Ewijkweg 30)	De afmetingen van de plantvakken voor bomen e.d. zijn afgestemd met de groenspecialisten van de gemeente Renkum en passen bij de eindvolume van de beoogde bomen.
Groen	Dat de grote boom weg gaat snap ik, maar waarom niet vervangen? (van Ewijkweg 20b)	Ter hoogte van 20a komt een extra boom.
Groen	Is wegrijden uit oprit nog mogelijk door enerzijds parkeervlak en aan de andere kant boom? Lijkt een onhaalbare bocht. (t.h.v. van Ewijkweg 8/10)	De inritten zijn getoetst aan de hand van rijcurves, in- en uitrijden is dus mogelijk.

Groen	Dit vak is in 2021 opnieuw ingeplant. Ik neem aan dat dit gehandhaafd blijft. (t.h.v. Van Ewijkweg 1)	De groenstrook tussen rijbaan en boom zal worden verwijderd in verband met rioolwerkzaamheden. Na de rioolwerkzaamheden wordt het plantvak weer hersteld. De bestaande boom blijft gehandhaafd.
Groen	ik tel op de Van Ewijkweg minder bomen dan de huidige situatie. Dit komt niet overeen met de hoofdboomstructuur die door de gemeente is aangegeven. Gaat de gemeente hiermee akkoord? Ik vind dat er meer bomen in het ontwerp opgenomen moeten worden.	Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendigmaken van de wijk, etc. is een zorgvuldige ontwerp opgesteld. De gemeente wil meer kwaliteit van bomen (o.a. bladmassa, levensduursverwachting) i.p.v. zoveel mogelijk bomen. Hiermee wordt op termijn een kwalitatief sterke groenstructuur door de hele wijk gerealiseerd. Daarnaast zijn in het ontwerp meerdere groenvakken toegevoegd die bijdragen aan het vergroenen van de wijk. Naar aanleiding van overleg met de buurtbewoners blijven er 5 bomen gehandhaafd in de straat
Groen	bestaande boom Van Ewijkweg handhaven (goede gezondheid). En op een andere plek een extra boom toevoegen in het ontwerp. Goed voor de vogels. Goed tegen hitte stress. Goed voor het beeld.	De bestaande boom bij Van Ewijkweg 6 wordt gehandhaafd.
Groen	Waarom worden er in dit middendeel van de Van Ewijkweg geen bomen terug geplaatst?	De bomen aan de van Ewijkweg hebben een levensverwachting van 5 tot 15 jaar. Deze leeftijdsverwachting is zonder de projectinvloed. Deze gaat er nog eens vanaf. Waardoor de bomen naar verwachting 7 tot 10 jaar meegaan. De levensverwachting kan met 5 jaar worden verlengd met zeer dure maatregelen. Daarnaast moeten over een aantal jaar de bomen alsnog worden vervangen en het net aangebrachte straatwerk worden opengehaald. Er worden dan dubbele kosten gemaakt. Het project en de nieuwe inrichting moeten 60 tot 70 jaar mee. Dat betekent dat het in duurzaam opzicht het verstandiger is om de bomen te vervangen, ook al is het erg zonde van de grote mooie bomen. Het is noodzakelijk om de bomen te vervangen nu het straatwerk open ligt en alles wordt aangepakt. Naar aanleiding van overleg met de buurtbewoners blijven er 5 bomen gehandhaafd in de straat.
Groen	In het ontwerp is hier en daar een verdwaalde boom ingetekend langs de Van Ewijkweg. Het oogt niet als een laan of bomenrij. De groene uitstraling van de straat gaat hiermee verloren. Suggestie: meer bomen op regelmatige afstand van elkaar aan de zijde van de parkeerstrook.	Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendigmaken van de wijk, etc. is een zorgvuldige ontwerp opgesteld. De gemeente wil meer kwaliteit van bomen (o.a. bladmassa, levensduursverwachting) i.p.v. zoveel mogelijk bomen. Hiermee wordt op termijn een kwalitatief sterke groenstructuur door de hele wijk gerealiseerd. Daarnaast zijn in het ontwerp meerdere groenvakken toegevoegd die bijdragen aan het vergroenen van de wijk. Naar aanleiding van overleg met de buurtbewoners blijven er 5 bomen gehandhaafd in de straat

Inrit	Graag controle voor bochtstraat in-/uitrijden inrit Van Ewijkweg 8 en 10 i.v.m. boom er recht tegenover en parkeervakken ernaast	De boogstralen zijn bepaald en gecontroleerd aan de hand van het in- en uitrijden van een auto.
Inritten	Als inritten echt worden ingetrokken, dan financiële compensatie toekennen voor vermindering waarde woning!	De inritten blijven gehandhaafd.
Over	Hier (t.h.v. Van Ewijkweg 30) wordt van het uitgangspunt 'stoep links, parkeren rechts' afgeweken. Ik vind dit qua straatbeeld niet fraai. Ik pleit ervoor de ontwerpprincipes consequent door te voeren. Niet alleen voor een uniform/mooier straatbeeld (vrij zicht over de hele straat, je kijkt dan langs geparkeerde auto's), maar ook om een praktische reden. Het lijkt me namelijk geen pretje voor de mensen die hier wonen, als het verkeer vlak langs je voortuin rijdt (want de stoep zit aan de overkant).	Er is gekozen, o.b.v. de binnengekomen reacties, om ter hoogte van nummer 22 t/m 28 de parkeervakken aan de overzijde aan te leggen (in lijn met de huidige situatie). Hierdoor wordt ook het moeilijker hard te rijden.
Overig	Zonder de boom die er nu staat kunnen we zonnepanelen nemen. Fijn dat dat nu wel kan! (Van Ewijkweg 43)	Bedankt voor uw reactie.
Overig	Regenwater - hoe voorkomen jullie dat het hier een waterballet wordt, na een stevige stortbui? (opmerking geplaatst t.h.v. Van Ewijkweg 1)	Er komen infiltratieputten in de weg om het regenwater op te vangen. Dit geldt ook voor de aansluiting op de Schelmseweg. Hier is een gootje gemaakt om overtollig water af te voeren richting de Schelmseweg/Utrechtseweg
Parkeren	In de jaren is er altijd wisselend dan links dan rechts geparkeerd. Tot er mensen kwamen die dit veranderd wilden en zo is het links en rechts parkeren begonnen. Het is een uitermate slecht idee om nu de autos alleen aan de even kant te parkeren. a. het staat vlak voor de ramen en b. aan de onevenkant staan de huizen hoger en kijken zij er overheen!!!. Er zou beter iets gedaan kunnen worden aan het parkeerbeleid. Een ieder heeft hier 2 a 3 autos en als het met gemak in de inrit kan, zetten de meeste hem toch op straat.	De verdeling/ het verspringen van de parkeerplaatsen aan zuidzijde – noordzijde – zuidzijde laten wij gelijk aan de huidige situatie.
Parkeren	Hoe dicht komen de parkeervakken naast de tuinen? Komen de deuren van de auto's aan de voortuinzijde tegen de hekjes van de voortuinen aan, of zijn de vakken breder?	Langs de parkeerstroken is er een uitstapstrook gemaakt waardoor de voortuinpaden bereikbaar blijven vanaf de openbare ruimte. Wij borgen in het ontwerp dat de voortuinen bereikbaar blijven vanaf de openbare weg
Parkeren	Voorkeur voor parkeren noordzijde langs van Ewijkweg	De verdeling/ het verspringen van de parkeerplaatsen aan zuidzijde – noordzijde – zuidzijde laten wij gelijk aan de huidige situatie.
Parkeren	Zorgen om snelheid bij parkeren langs één zijde van de Van Ewijkweg, graag weer laten verspringen	De verdeling/ het verspringen van de parkeerplaatsen aan zuidzijde – noordzijde – zuidzijde laten wij gelijk aan de huidige situatie en zorgt voor een snelheidsremmende werking.
Parkeren	Graag snelheidsbelemmerende maatregelen op de Van Ewijkweg. Nu zijn er drie drempels en om en om parkeren. Bij aan 1 kant parkeren en geen drempels leert de ervaring dat het een "racebaan" wordt. Graag aandacht hiervoor!	In de huidige situatie bevat de Van Ewijkweg drie drempels. Op verzoek van bewoners komen deze drempels terug in de straat. Daarnaast is het om-en-om parkeren in het ontwerp opgenomen

Parkeren	Parkeren zuidzijde: graag rekening houden met het in en uitstappen en toegang tot de ingangspoortjes van de woningen	Langs de parkeerstroken is er een uitstapstrook gemaakt waardoor de voortuinpaden bereikbaar blijven vanaf de openbare ruimte. Wij borgen in het ontwerp dat de voortuinen bereikbaar blijven vanaf de openbare weg
Parkeren	Is er op de van Ewijkweg gedacht aan de optie om toch aan twee zijden parkeervakken te maken? Het kan in principe heel goed waar mensen nu hun auto's parkeren? Dit zou als voordeel hebben dat er al 'als vanzelf' geen racebaan ontstaat. Ook hoeven er dan geen perken/bloembakken aangelegd te worden om verkeer te remmen. (De bloemperken nemen weer ruimte weg om te kunnen parkeren en mensen kunnen hun honden er niet in laten poepen. En kostenbesparend! Kan dan mogelijk voor echt mooie nieuwe bomen gebruikt worden :)	Door een slinger, drempels en inspringende groenvakken wordt geprobeerd de snelheid van de automobilist te beperken. Parkeerstroken aan beide zijde is geen optie, omdat de rijbaan ook een bepaalde breedte moet hebben.
Parkeren	Graag een scheiding tussen auto's op straat en erf nummer 28	Het ontwerp is hier aangepast.
Parkeren	De boom voor van Ewijkweg nummer 45/43 moet geen belemmering vormen voor het parkeren op eigen terrein met de actuele situatie op eigen terrein in het achterhoofd. Er staan 2 auto's op de oprit van nummer 43, welke nog wel fatsoenlijk de oprit op moeten kunnen draaien gegeven dat aan de overkant van de weg auto's geparkeerd staan in de toekomst. Onze inrit is vergund.	Er is met een rijcurvestoets gekeken naar de inritconstructie. De inrit is opgenomen in het ontwerp.
Parkeren	Ewijkweg is niet meegenomen in de Onderbouwing van aantal P-plekken. Waaom niet? Er verdwijnen in deze straat nl P-plekken. Waar kunnen al die auto's straks dan wél parkeren in de visie van gemeente/Roelofs?	De Van Ewijkweg is wel meegenomen (sectie 4) maar heeft per ongeluk de naam Hilhorstweg gekregen. Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendig maken van de wijk, etc. is er een zorgvuldige afweging gemaakt tussen deze opgave en de behoefte aan parkeergelegenheid.
Parkeren	Hoe kan je in vredesnaam een openbare parkeerplek creëren voor 2 vergunde uitritten. Daar gaat/kan nooit iemand parkeren. Hoezo reken je die plek dan mee in het totaal aantal parkeerplaatsen. Dit lijkt op parkeerplaatsen bedenken vanachter een bureau en niet naar de werkelijkheid ter plaatse kijken.	Er komt geen parkeerplek voor de inritten. Deze plek is ook niet meegerekend in de telling van de parkeerplaatsen.
Parkeren	Voor van Ewijkweg 38 en 40 zijn parkeervakken getekend terwijl dit uitzitten zijn. Hier kunnen dus geen auto's parkeren. Het valt op dat dit op meer plekken in de straat zo getekend is. In de praktijk kan voor een inrit geen auto staan. Mijns inziens kunnen daarom alleen parkeerplekken komen waar ze nu feitelijk ook zijn?	Er komt geen parkeerplaats voor de inrit. De parkeerstroken krijgen een ander materiaal, zodat duidelijk is wat parkeerruimte zijn.
stoep	Zorgen over racebaan bij stoep aan één zijde van de Van Ewijkweg.	De slinger komt terug in de rijbaan. Daarnaast zijn er 3 drempels toegevoegd in het ontwerp.

stoep	Waarom is er in de Van Ewijkweg gekozen voor de stoep aan de zijde met oneven nummers en niet aan de andere kant? De huizen met oneven nummers staan juist allemaal wat hoger, het lijkt ons logischer aan die kant parkeerplekken te maken. Als ze aan de evenzijde komen, kijken mensen die parkeren zo ons huis binnen. Dit is aan de overzijde veel minder het geval.	Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendig maken van de wijk, etc. is er een zorgvuldige afweging gemaakt tussen deze opgave en de behoefte aan parkeergelegenheid.
stoep	Zorgen over hoogteverschil uitritten noordzijde van Ewijkweg irt stoep	In ons ontwerp sluiten wij aan op de bestaande hoogtes.
stoep	stoep graag aan zijde onevenhuisnummers van Ewijkweg, tegen inkijk door hoogteverschil	De stoep is verplaatst naar de noordzijde (oneven huisnummers).
Uitvoering	Wanneer zal deze voor de van Ewijkweg plaatsvinden? (Mogelijk willen wij nog wat verbouwen en het is niet handig wanneer een aannemer niet bij ons huis kan.)	U wordt hierover nog nader geïnformeerd. Op hoofdlijnen is de fasering en de planning bekend.
Uitvoering	Komt er een nul-meting van de huizen op bv. scheuren in muren voor (graaf)werkzaamheden en daarna?	Ja, we laten een bouwkundige vooropname uitvoeren door een gecertificeerd en extern bureau voor aanvang van de werkzaamheden. Na afloop van de werkzaamheden doen we nogmaals een opname.
Uitvoering	Wordt de straat ineens gedaan of in twee gedeeltes, zodat bewoners bv. ene kant of juist andere kant kunnen uitrijden en er nog wat parkeerplekken overblijven?	U wordt hierover nog nader geïnformeerd. Op hoofdlijnen is de fasering en de planning bekend.
Uitvoering	Waar kunnen bewoners hun auto's parkeren? Extra parkeerplaatsen achterkant Talud?	De extra parkeerparkeermogelijkheden binnen de wijk zijn zeer beperkt. We zijn daarom serieus aan het kijken of we extra tijdelijke parkeerplaatsen in het Park Talud kunnen maken.
Uitvoering	Wat is de de planning van de duur van de werkzaamheden?	U wordt hierover nog nader geïnformeerd. Op hoofdlijnen is de fasering en de planning bekend.
Veiligheid	De angst bestaat dat er op de dalende Van Ewijkweg te hard gereden wordt. De snelheidsbeperkende maatregelen in het ontwerp bestaan uit: - de asverspringing halverwege de straat waarbij het parkeren van kant wisselt, - de molgoot in het midden van de weg - de plateaus aan het begin en einde van de straat - een aantal boomvakken die de weg versmallen. De vraag is of dit voldoende is, of dat er aanvullend nog een aantal drempels nodig zijn.	Naast een asverspringing halverwege en groenvakken die in springen zijn er ook nog een drietal drempels toegevoegd aan het ontwerp.
Veiligheid	Is er rekening gehouden met voldoende straatverlichting in het onderste deel van de Van Ewijkweg? In dit deel staan de "grote" bomen nogal dicht bij elkaar, zeker vergeleken met de rest van de straat en wijk.	We controleren of bomen en verlichting niet te dicht bij elkaar staan. Als het nodig is, verplaatsen we de lichtmast.
Veiligheid	De stoep kan beter aan de zuidzijde. Noordkant heeft er geen zicht op en zonder stoep raast het verkeer hier vlak voor mijn raam. Niet fijn! (van Ewijkweg)	De stoep is ontworpen aan de noordkant. De parkeerstroken komen grotendeels aan de zuidzijde, tevens komt er aan zuidzijde ook nog een toegangstrook (loopstrook)

Veiligheid	is de verspringing van Ewijkweg voldoende om te voorkomen dat er een racebaan gevormd wordt. Ondanks de huidige drempels wordt er al hard gereden. Zeker door 'haastige' busjes en auto's	Er is een slinger en een aantal drempels toegevoegd
Veiligheid	Zou er om de snelheid van het verkeer af te remmen een aantal flink hoge drempels in de Van Ewijkweg aangelegd kunnen worden? Ik zie dat er geen enkele is ingetekend in het huidige ontwerp. In de huidige situatie zijn er wel drempels, maar deze zijn te flauw/niet effectief genoeg.	Naast een asverspringing halverwege en groenvakken die in springen zijn er ook nog een drietal drempels toegevoegd aan het ontwerp.
Veiligheid	Wat doen deze 3 grote bomen met de verlichting op deze t-splitsing? Is er 's avonds nog wel voldoende licht aanwezig om overstekende wandelaars (hondebezitters) te zien op straat?	We controleren of bomen en verlichting niet te dicht bij elkaar staan. Als het nodig is, verplaatsen we de lichtmast.
Verharding	Is er nagedacht over de stenen voor de straat die gebruikt gaan worden? Wij begrepen dat er bij de vorige renovatie van de straat juist gestreden is voor asfalt omdat de straat een helling heeft en men met gladheid de straat uitglibberde naar beneden door de toenmalige steentjes/klinkers die er lagen. Wordt er goed naar de steensoort gekeken welke geschikt is voor een helling wanneer er gladheid is?	De gemeente heeft als beleid dat bij renovaties woonstraten voorzien worden van straatbakstenen. Inmiddels zijn meerdere straten in Renkum voorzien van deze stenen. Gebakken stenen dienen te voldoen aan de hoogste stroefheidseis die vastgelegd is in kwaliteitsnormen voor de openbare ruimte.
Verlichting	Let op verlichting irt bomen -> bijvoorbeeld kruising Reuvensweg-van Ewijkweg. Nog goed genoeg verlicht?	We controleren of bomen en verlichting niet te dicht bij elkaar staan. Als het nodig is, verplaatsen we de lichtmast. De verlichting wordt nog getoetst door de gemeente.
Bereikbaarheid	Wordt er voldoende rekening gehouden met de breedte en hellingshoek van de inritten aan de noordzijde zodat de bewoners hun (meerdere) auto's goed en makkelijk op het inrit kunnen zetten zodat dit de straat weer ontlast om het lagere aantal geplande parkeerplaatsen te compenseren? Desnoods samen met bewoners en aannemer een plan maken om inritten deels te herstraten (deels op eigen kosten). (opmerking geplaatst t.h.v. Van Ewijkweg 5)	Er is een rijcurvetoets gedaan voor de inritten. Hier is het ontwerp op aangepast door bijvoorbeeld de inritten te verbreden. Tevens zijn de stoepranden overrijdbaar.
Bereikbaarheid	Bovendien moet de stoep dan geen opstaande rand hebben bij het tweede parkeervak, anders kunnen we hier nog niet inrijden. (Van Ewijkweg)	Er komen overrijdbare banden langs de parkeerstroken en stoep.
Groen	Met een beetje goed wil zijn er op dit kale stuk prima meerdere bomen te realiseren of de bestaande goede en geen overlast gevende bomen te behouden. Veel te weinig groen (bomen) Van Ewijkweg	Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendig maken van de wijk, etc. is een zorgvuldige ontwerp opgesteld. De gemeente wil meer kwaliteit van bomen (o.a. bladmassa, levensduursverwachting) i.p.v. zoveel mogelijk bomen. Hiermee wordt op termijn een kwalitatief sterke groenstructuur door de hele wijk gerealiseerd. Daarnaast zijn in het ontwerp meerdere groenvakken toegevoegd die bijdragen aan het vergroenen van de wijk. Naar aanleiding van overleg met de buurtbewoners blijven er 5 bomen gehandhaafd in de straat

Groen	Ik mis hier groen (van Ewijkweg). Er staat nu ook een boom en als die weggaat en niet vervangen wordt krijg je een kale vlakte. Waarom niet kiezen voor afwisselend links en rechts groen?	<p>Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendigmaken van de wijk, etc. is een zorgvuldige ontwerp opgesteld.</p> <p>De gemeente wil meer kwaliteit van bomen (o.a. bladmassa, levensduursverwachting) i.p.v. zoveel mogelijk bomen. Hiermee wordt op termijn een kwalitatief sterke groenstructuur door de hele wijk gerealiseerd.</p> <p>Daarnaast zijn in het ontwerp meerdere groenvakken toegevoegd die bijdragen aan het vergroenen van de wijk.</p> <p>Naar aanleiding van overleg met de buurtbewoners blijven er 5 bomen gehandhaafd in de straat</p>
Groen	Hier ontbreekt het groen.	<p>Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendigmaken van de wijk, etc. is er een zorgvuldige afweging gemaakt tussen deze opgave en de behoefte aan parkeergelegenheid.</p>
Groen	In de Van Ewijkweg waar nu 30 bomen staan er maar 12 terug planten? Is hier een reden voor? Ik pleit voor meer bomen en de straat zo groen mogelijk houden.	<p>De bomen aan de van Ewijkweg hebben een levensverwachting van 5 tot 15 jaar. Deze leeftijdsverwachting is zonder de projectinvloed. Deze gaat er nog eens vanaf. Waardoor de bomen naar verwachting 7 tot 10 jaar meegaan. De levensverwachting kan met 5 jaar worden verlengd met zeer dure maatregelen. Daarnaast moeten over een aantal jaar de bomen alsnog worden vervangen en het net aangebrachte straatwerk worden opengehaald. Er worden dan dubbele kosten gemaakt. Het project en de nieuwe inrichting moeten 60 tot 70 jaar mee. Dat betekent dat het in duurzaam opzicht het verstandiger is om de bomen te vervangen, ook al is het erg zonde van de grote mooie bomen. Het is noodzakelijk om de bomen te vervangen nu het straatwerk open ligt en alles wordt aangepakt.</p> <p>Naar aanleiding van overleg met de buurtbewoners blijven er 5 bomen gehandhaafd in de straat.</p>
Groen	Vreemd dat er geen groenplan is voor dit middendeel van de straat (Van Ewijkweg) terwijl er genoeg ruimte is, behoorlijk nadelig voor het straatbeeld hier.	<p>De bomen aan de van Ewijkweg hebben een levensverwachting van 5 tot 15 jaar. Deze leeftijdsverwachting is zonder de projectinvloed. Deze gaat er nog eens vanaf. Waardoor de bomen naar verwachting 7 tot 10 jaar meegaan. De levensverwachting kan met 5 jaar worden verlengd met zeer dure maatregelen. Daarnaast moeten over een aantal jaar de bomen alsnog worden vervangen en het net aangebrachte straatwerk worden opengehaald. Er worden dan dubbele kosten gemaakt. Het project en de nieuwe inrichting moeten 60 tot 70 jaar mee. Dat betekent dat het in duurzaam opzicht het verstandiger is om de bomen te vervangen, ook al is het erg zonde van de</p>

Hittestress	De nieuwe tegels zijn vrij donker van kleur, daarnaast ook nog eens minder bomen (al hebben ze over tientallen jaren een groter bladerdek). Gezien er geen keuze is in materiaal zijn er andere oplossingen bekeken? Ik mis nog steeds de vraag(heb nog geen brief gezien) of mensen op privéterrein een boom van de gemeente willen aanplanten.	In 2024 heeft de gemeente voor ca. 40 bomen budget beschikbaar voor het gehele project. De gemeente heeft een lijst met bomen opgesteld waaruit u kunt kiezen. Bij het ontvangen van een boom horen ook afspraken. Voor de verdere inhoud en hoe u zich kunt aanmelden om in aanmerking te komen wordt verwezen naar de projectwebsite – leefieomgeving.nl .
Overig	Hoe wordt er voorzien in goede afwatering bij hevige buien (Van Ewijkweg)? Komt hier een opvangbak voor onder de grond? Hoe wordt de waterstroom afgeremd om een rivier in de straat (vooral beneden) te voorkomen? Combinatie met (diagonale) drempels zoals nu?	Er komen infiltratieputten onder de rijbaan om het regenwater op te vangen. Dit geldt ook voor de aansluiting op de Schelmseweg. Hier is een gootje gemaakt om overtollig water af te voeren richting de Schelmseweg/Utrechtseweg
Overig	Drempels lijken mij ivm geluidsoverlast niet fijn om in de straat te hebben. (Van Ewijkweg)	Naast een asverspringing halverwege en groenvakken die in springen zijn er ook nog een drietal drempels toegevoegd aan het ontwerp om de snelheid te remmen, dit op verzoek van de meerderheid in de straat.
Parkeren	van 36 naar 29 is -7 parkeerplekken. Dit wordt een chaos. Reuvenweg en Hilhorstvorst verliezen ook plekken en zullen ruimte zoeken op de Van Ewijkweg. Waar moeten we allemaal met de auto naar toe, Schelmseweg? Het staat nu bijna iedere avond zo goed als vol. De onderbouwing is op basis van tellingen op 4 avonden in 1 week begin juli 2021, dat geeft geen goed beeld. Er zou over een langere periode geteld moeten worden. <u>Suggestie: Haal aan het begin van de Van Ewijkweg 2 groenvakken eruit</u>	Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendig maken van de wijk, etc. is er een zorgvuldige afweging gemaakt tussen deze opgave en de behoefte aan parkeergelegenheid.
Parkeren	Is het correct dat de van Ewijkweg 4 t/m 18 hun inrit verliezen? Hier lijken nu parkeerplaatsen te zijn ingetekend.	Nee, de inritten blijven. De parkeerplaatsen krijgen een ander materiaal, zodat duidelijk is wat parkeerplaatsen zijn.
Parkeren	Op veel plekken is voor de nominale parkeerplaats maar ruimte / plek voor 2 a 3 auto's. Maak hier liever stroken, dan passen er bij netjes parkeren 3 a 4 kleiner auto's. Om netjes parkeren te promoten, speel met groen, liefst een boom, om de parkeerstrook te begrenzen. Van Ewijkweg	Voor de gehele wijk is er voor gekozen om parkeerstroken toe te passen i.p.v. parkeervakken
Veiligheid	Ik vraag mij af of deze slinger (t.h.v. Van Ewijkweg 28) het gewenste verkeersremmende effect heeft. Qua parkeerplaatsen zou het niet moeten uitmaken om volledig aan de zuidzijde te parkeren. Is de optie van diagonale drempels overwogen(deze hoeven niet zo hoog en zijn vooral vervelend om hard overheen te rijden, meer effect dan reguliere drempels).	Diagonale drempels hebben geen effect. Door een slinger in de rijbaan oogt de rijbaan smaller en gaat men langzamer rijden. Zeker in combinatie met een drempel.
Veiligheid	Zijn meerdere (2 a 3) plateaus (ipv drempels) in de straat overwogen als (deels optische) remmende snelheidsmaatregel? Geeft de straat ook meer karakter (liever wel mooiere steen). Van Ewijkweg	Het toepassen van drempels heeft een minder negatief effect op de afvoer van hemelwater dan plateau's en zorgt ook voor het verlagen van de snelheid in de straat.
Veiligheid	Op dit moment rijden zich dagelijks vrachtwagens hier klem vanwege de slinger die er nu ook is. Voor het straatbeeld vind ik het geen gezicht dat op dit punt afgeweken wordt van de lijn waarin rechts geparkeerd wordt en links gewandeld. Qua hoeveelheid parkeerplaatsen voegt op dit punt links parkeren niks toe. Deze kunnen ook aan de rechterkant komen te staan. (van Ewijkweg)	Er is voor gekozen om de slinger te handhaven en de slinger is getoetst aan de hand van de rijcurve van een brandweerwagen/vuilniswagen. De weg wordt op dit punt wel breder dan de huidige situatie.

Veiligheid	Op dit punt (t.h.v. Van Ewijkweg 35) kan je je auto klemrijden als er fietsers omhoog gaan, je hebt geen punt om af te wijken met de boom aan deze zijde.	Het ontwerp is op deze locatie aangepast
Veiligheid	Niet prettig en veilig als de rijweg direct grenst aan de tuinen hier (van Ewijkweg). Daarbij blijft hier de situatie hetzelfde als nu waarbij zigzaggend door de straat gereden moet worden omdat aan de andere kant geparkeerd moet worden. Niet veilig.	De stoep is ontworpen aan de noordkant. De parkeerstroken komen grotendeels aan de zuidzijde, tevens komt er aan zuidzijde ook nog een toegangstrook. De rijweg grenst dus niet direct aan de tuinen.
Veiligheid	Rijroute direct naast voortuinen Van Ewijkweg is onveilig. Voorstel of beide zijdes smalle stoep, of parkeervakken aan zuidzijde met instapstrook (zoals in de rest van de straat) en/of groenvak.	De slinger geldt als snelheidsremmende maatregel. Daarnaast grenst de weg niet direct aan de tuinen, maar er zit nog een toegangstrook (loopstrook) tussen. We kiezen bewust voor een volwaardig stoep aan eenzijde.