



Vragen & Antwoorden Voorlopig Ontwerp

Veritasweg

Reconstructie Oosterbeek Noordoost

Buurt Talud


Toelichting Vraag&Antwoord-overzicht

Wij danken u hartelijk voor al uw reacties tot aan het voorlopig ontwerp. Dit heeft ons geholpen om er een nog beter plan van te maken. Dit document bevat het overzicht van alle binnengekomen vragen, opmerkingen en suggesties welke zijn gedeeld vanaf donderdag 2 december 2021 tot mei 2022. Roelofs en de gemeente Renkum hebben alle reacties samen beantwoord en behandeld bij het uitwerken van het Definitief Ontwerp. Daarbij is gekeken naar onder andere de verschillende reacties van de bewoners in een straat, maar ook of het binnen het budget past, of de gemeente het kan beheren en of het (verkeers)veilig is.

Om het overzicht te bewaren zijn de vragen en opmerkingen per straat bij elkaar geplaatst. Herkent u uw eigen vraag niet meer terug? Graag even contact opnemen met buurt-talud@renkum.nl.

27 maart 2023

Heeft betrekking op thema	Vraag, opmerking of suggestie:	Antwoord, reactie of besluit:
Algemeen	Er wordt soms hard gereden in de Veritasweg, met name door DHL-busjes. Een drempel ter hoogte van Veritasweg 5 is gewenst om de lengte van de straat te doorbreken.	Er is een plateau ontworpen ter hoogte van nummer 5 & 9.
Algemeen	Wat zijn de vakken op het plateau in de Veritasweg?	Er komt een parkeerstrook ter hoogte van nummer 33 t/m 41.
Algemeen	Geen palen e.d. plaatsen in bochten op de Veritasweg	Alleen in de bocht Hilhorstweg - Veritasweg komt een antiparkeervoorziening, dit omdat als hier geparkeerd wordt de vuilnis-/brandweerwagen geen doorgang heeft.
Algemeen	Graag hondenzakjesprullenbakken langs de Veritasweg	Dit soort straatmeubilair is niet opgenomen in het ontwerp.
Algemeen	Veritasweg 32 heeft geen achterom, geen parkeervak toepassen of wel een stoep zodat met motor en fietsen in de tuin kunnen komen. Hoe blijft voortuin bereikbaar vanaf de straat als er een auto voor staat? (zie ook mail 12-4-2022)	Er is een toegangsstrook opgenomen in het ontwerp ter hoogte van het tuinpad bij nummer 32.
Algemeen	Wel graag groen! (Mail van 'hele' Veritasweg is niet door alle bewoners onderschreven)	Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendig maken van de wijk, etc. is er een zorgvuldige afweging gemaakt tussen deze opgave en de behoefte aan parkeergelegenheid.

<p>Algemeen</p>	<p>Veritasweg - Stephanieweg</p> <p>Voordelen alternatief ontwerp:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voetganger heeft logische en veilige route NZ (moet in VO extra keer oversteken om op stoep te blijven en komt 50m verder op kruising terecht) - Veiliger lopen in Veritasweg en Stephanieweg, doordat de automobilist bij het inrijden van de woonstraten de stoep oprijdt - Veiligere kruising, doordat verkeer uit het noorden afremt en verkeer uit het westen beter zicht heeft op verkeer uit het zuiden - Slinger aan de westkant zorgt ervoor dat je de Noorderweg niet kunt zien en daardoor minder snel geneigd bent om illegaal tegen het verkeer in te rijden - Auto te gast inrichting zorgt ervoor dat verkeer de Stephanieweg minder snel als slingerroute zal hanteren om verkeerslicht te ontwijken 	<p>Voorstel is naast het ontwerp gelegd, een aantal ideeën zijn overgenomen maar een aantal ook niet.</p>
<p>Bereikbaarheid</p>	<p>boom op deze plaats belemmert voor nummer 40 om met bakfiets de oprit op te kunnen rijden. Geen achterom, dit is de enige in-/uitgang!</p> <p>Zonder boom kunnen we er ook niet in als daar auto's kop-kont geparkeerd staan zonder stoep er naast. Graag dus een vrije uitrit van minimaal 1-1,5m (Veritasweg 40)</p>	<p>Deze situatie is omgedraaid zodat de inrit goed bereikbaar is.</p>

Bereikbaarheid	<p>Opheffen stoep icm overal parkeren maakt ons huis onbereikbaar voor bijvoorbeeld mijn vader die slecht ter been is, en enkel met rollator of rolstoel kan bewegen: hij kan niet tussen auto's door manoeuvreren. Dus dan moet er een ruimte van minimaal 1,5-2m breed vrij van auto's zijn voor onze uitgang.</p> <p>En dat kost dan weer schaarse parkeerruimte! Wat is er mis met een stoep... Graag stoep behouden, Als dat toch niet gebeurt, dan graag een vrije inrit van 2m breed voor de opgang naar ons hui (Veritasweg 40)</p>	<p>Er is een uitstapstrook ontworpen ter hoogte van de parkeerstroken in de Veritasweg. Hiermee wordt voor de personen in een rolstoel of met rollator ruimte gecreëerd om veilig te bewegen door de straat. Daarnaast heeft Veritasweg 40 een inrit.</p>
Groen	<p>Fijn dat er geen groenstrook komt langs de straatzijde van Veritasweg 37. Bang dat dat anders een hondenuitlaatstrook wordt</p>	<p>Bedankt voor uw reactie.</p>
Groen	<p>Liever kleine boom ivm lichtinval woning, ook zorgen om wortelopdruk, ook ivm zonnepanelen op dat.</p>	<p>Het bouwteam kijkt waar momenteel zonnepanelen liggen. Hier planten we geen boom of houden we rekening met de soortkeuze en de afstand. Vanuit de gemeente kunnen we geen rekening houden met zonnepanelen op eigen terrein en de locaties van de bomen die in de toekomst realiseerd worden. Dit kan namelijk van jaar tot jaar veranderen. Wél zorgt de gemeente dat de afstand tussen de bomen en de erfrens van voldoende ruimte is zodat de lichtinval zodanig is dat de zon nog op het dak kan schijnen.</p>
Groen	<p>Geen groen op de Veritasweg, alleen parkeren</p>	<p>Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendigmaken van de wijk, etc. is er een zorgvuldige afweging gemaakt tussen deze opgave en de behoefte aan parkeergelegenheid.</p>
Groen	<p>Groenvak voor Veritasweg 32 weghalen! Geeft ruimte voor toegangspad naar voordeur en extra parkeervak</p>	<p>Er is een toegangsstrook opgenomen in het ontwerp ter hoogte van het tuinpad bij nummer 32. De ruimte is echter te klein om er een volwaardig parkeervak van te maken.</p>
Groen	<p>Groenvak voor Veritasweg 32 evt. prima, maar geen boom erin! Boom kan voor nummer 41/43, hier stond er vroeger ook één.</p>	<p>Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendigmaken van de wijk, etc. is er een zorgvuldige afweging gemaakt tussen deze opgave en de behoefte aan parkeergelegenheid.</p>
Groen	<p>Eens met opmerking hiernaast: is al veel groen, en parkeerruimte is te krap... geen extra bomen svp in dit stukje straat (Veritasweg 40)</p>	<p>Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendigmaken van de wijk, etc. is er een zorgvuldige afweging gemaakt tussen deze opgave en de behoefte aan parkeergelegenheid.</p>
Groen	<p>Wat gebeurt er met de boom die nu hier staat? Zie ik niet op deze kaart staan</p>	<p>Exacte locatie van de bedoelde boom is onduidelijk, bij presentatie van het definitieve ontwerp wordt ook de definitieve kaptekening gedeeld.</p>
Groen	<p>Nagenoeg alle bomen aan de Veritasweg zijn aangeduid als "nader te bepalen". Wat wordt hiermee precies bedoeld en op welke gronden wordt de uiteindelijke status van die bomen bepaald?? (Veritasweg 27)</p>	<p>De bomen die langs de Veritasweg blijven staan in het ontwerp</p>

Groen	Sedumplantjes in het groenvak/ze krijgen genoeg water, van boven naar beneden Veritasweg, als het heeft geregend!	Er komt geen sedum in de groenvakken.
Groen	Niet teveel bomen in de buurt op te smalle stoeps, we hebben genoeg groen in de omgeving/het Talud/in de voor-en achtertuinen! (Veritasweg)	Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendigmaken van de wijk, etc. is er een zorgvuldige afweging gemaakt tussen deze opgave en de behoefte aan parkeergelegenheid.
Inritten	Graag controle diepte groenvak naast inrit ivm in/uitrijden inrit Veritasweg 38. Verzoek dat iemand terplekke komt kijken (ma/di/do)	De inritten zijn getoetst aan de hand van rijcurves, in- en uitrijden is dus mogelijk.
Inritten	Inrit Backerstraat 1 is niet in de rijden door groen en parkeervakken er naast en er tegenover.	De inritten zijn getoetst aan de hand van rijcurves, in- en uitrijden is dus mogelijk.
Overig	Ik rij elektrisch en in combinatie met het tekort aan parkeerplaatsen, vroeg ik me af of het een optie is dat de gemeente hier enkele parkeerplaatsen opkoopt en laadpunten aanlegt (Veritasweg)	De eigenaar heeft aangegeven dat hij de parkeerplaatsen zelf nodig heeft. Wat betreft de laadpalen, is het wel de bedoeling dat de komende jaren (tot 2035) ongeveer 50 laadpalen worden toegevoegd aan de wijk.
Overig	Ik mis laadpalen of mogelijkheid tot aanleg hiervoor. Dit lijkt mij het moment om hierin te voorzien.	Er worden tot 2035 ongeveer 50 laadpunten aan de wijk toegevoegd. De partij die daar mee bezig is, werkt uit waar deze moeten komen. In het huidige ontwerp nemen we alvast een deel van de laadvoorzieningen mee en bereiden we de toekomstige laadpunten alvast zoveel mogelijk voor.
Overig	deze stoep (Veritasweg) heeft geen functie, dus liever straat iets deze kant opschuiven, zodat stoep aan de westkant écht goed kan worden	De vraag is helaas niet duidelijk te relateren aan een locatie en helaas daarom niet te beantwoorden.
Overig	stoep heeft hier weinig zin, want hier zitten opritten van veritasweg 5, 7 en 9	De stoep geeft een verbinding tussen Veritasweg en Stephanieweg.
Parkeren	Verzoek het plan voor 30 minder parkeerplaatsen niet uit voeren!	Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendigmaken van de wijk, etc. is er een zorgvuldige afweging gemaakt tussen deze opgave en de behoefte aan parkeergelegenheid.
Parkeren	Graag zelfde aantal parkeerplaatsen terug in de wijk, nu al parkeerprobleem	Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendigmaken van de wijk, etc. is er een zorgvuldige afweging gemaakt tussen deze opgave en de behoefte aan parkeergelegenheid.
Parkeren	Parkeervakken niet langer dan 5 meter op de Veritasweg	Omdat veel bewoners als reactie geven dat er meer auto's in parkeerstroken geparkeerd kunnen worden dan bij afgebakende parkeervakken, komen er parkeerstroken. Dit houdt in dat het gebied waar geparkeerd mag worden wel nadrukkelijk wordt aangegeven, maar dat er geen exacte vakken worden aangegeven.
Parkeren	Voor Veritasweg 33-41 kunnen vijf auto's staan, eventueel geen vakaanduiding in de straat toepassen!	Omdat veel bewoners als reactie geven dat er meer auto's in parkeerstroken geparkeerd kunnen worden dan bij afgebakende parkeervakken, komen er parkeerstroken. Dit houdt in dat het gebied waar geparkeerd mag worden wel nadrukkelijk wordt aangegeven, maar dat er geen exacte vakken worden aangegeven.

Parkeren	Graag vakaanduiding!	Omdat veel bewoners als reactie geven dat er meer auto's in parkeerstroken geparkeerd kunnen worden dan bij afgebakende parkeervakken, komen er parkeerstroken. Dit houdt in dat het gebied waar geparkeerd mag worden wel nadrukkelijk wordt aangegeven, maar dat er geen exacte vakken worden aangegeven.
Parkeren	Zijn in de parkeerbalans zuidelijk deel van de Veritasweg goed geteld? 20 openbaar geparkeerde auto's kan helemaal niet	De particuliere parkeervakken aan de westzijde zijn meegerekend.
Parkeren	Wens parkeren groter dan groen	Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendigmaken van de wijk, etc. is er een zorgvuldige afweging gemaakt tussen deze opgave en de behoefte aan parkeergelegenheid.
Parkeren	Dit zijn echt te weinig parkeerplaatsen. Ben voor groen maar waar moeten de auto's heen? Nu is het al zoeken door de straten voor een plekje met deze plannen wordt het onmogelijk aangezien er ook geen alternatief is buiten de wijk voor mensen met een 2e auto bijvoorbeeld. (Veritasweg 8)	Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendigmaken van de wijk, etc. is er een zorgvuldige afweging gemaakt tussen deze opgave en de behoefte aan parkeergelegenheid.
Parkeren	We hebben een vergunning voor een inrit hier, maar we hebben schutting en gras gemaakt ipv parkeerplaats. Graag zouden we inritruimte willen bij onze voordeur, in plaats van deze inrit.	Deze inrit is omgedraaid en ligt tegen de inrit van nummer 38.
Parkeren	In dit derde deel van de Veritasweg worden 23 parkeerplekken gerealiseerd volgens het onderzoek. Deze parkeerplekken zijn hoofdzakelijk van/ voor de omliggende bedrijven, niet bedoeld voor algemeen gebruik in de spitsuren van het parkeren. M.i. zijn er maar drie plekken mogelijk bovenaan de straat (Veritasweg 3)	Dat klopt, de particuliere parkeerplekken zijn in beide tellingen meegerekend.
Parkeren	parkeerdruk is verkeerd ingeschat en daarmee nieuwe plan totaal niet realistisch. Ook vanuit de veritasweg wordt er geparkeerd in de korte backerstraat. Als we kijken naar de hoeveelheid huishoudens per strekkende meter straat mag er voor iedere woning wel 1,5 parkeerplaats worden gerealiseerd. Woningen zijn vaak maar 4 a 5 meter breed en men is in een dorp gaan wonen en niet in de stad. Gevolg bijna iedereen heeft een auto of 1,2 voor de deur en moet deze parkeren. Dit nog los van bezoekers (Backerstraat 15)	Er is juist op meerdere dagen en verschillende tijdstippen geteld om een representatief beeld te krijgen van de parkeerbehoefte. Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendigmaken van de wijk, etc. is een zorgvuldige afweging gemaakt tussen deze opgave en de behoefte aan parkeergelegenheid.
Parkeren	Is het mogelijk om hier nog wat extra parkeerplekken voor de wijk te maken? Dit lijkt allemaal nogal loze ruimte. Er staan vooral bedrijven. Is hier nog iets te winnen? (opmerking geplaatst t.h.v. Veritasweg 5)	Deze ruimte is particulier eigendom, die we dus niet kunnen inzetten voor extra parkeerplekken. De eigenaar geeft aan dat hij alle beschikbare ruimte nodig heeft voor het parkeren van de bedrijven.
Parkeren	Graag uitbreiden parkeergelegenheid op Veritasweg. Ik kom enkele malen per week tussen 00.00u-02.00u thuis van werk en rij dan meerdere rondjes om een parkeerplaats te vinden. De telling die is gedaan, overdag, in de zomer, is niet representatief voor de parkeerplaatsen die nodig zijn. Kom 's nachts tellen ;)	Er is juist op meerdere dagen en verschillende tijdstippen geteld om een representatief beeld te krijgen van de parkeerbehoefte. Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendigmaken van de wijk, etc. is een zorgvuldige afweging gemaakt tussen deze opgave en de behoefte aan parkeergelegenheid.

Parkeren	parkeervakken graag op de stoep/ verhoging tov weg. daarmee creeer je rijbaanversmalling en oogt de ruimte (als het parkeervak niet bezet is) vriendelijker om te verblijven/lopen/spelen (Veritasweg)	Er worden verhoogde parkeerstroken aangelegd.
Privé	Veritasweg 5 - Mees Automotive. De auto's worden voor de winkel en op de strook aan de overkant van de straat geparkeerd. Deze parkeerplaatsen moeten behouden worden.	Dit zijn particuliere parkeerplaatsen en deze blijven behouden.
Veiligheid	zouden hier niet beter extra parkeerplaatsen gemaakt kunnen worden? Er verdwijnen er erg veel. (Veritasweg 37)	Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendig maken van de wijk, etc. is er een zorgvuldige ontwerp opgesteld.
Veiligheid	Groen maken zodat de autohandelaar daar geen reclamebord neerzet en het zicht beperkt. (Veritasweg)	Het exacte doel en locatie van de opmerking wordt niet begrepen. In ieder geval is een reclamebord in de basis vergunningsverplichtig en
Veiligheid	Waar is de stoep gebleven?? Lijkt me toch dat deze ergens moet komen. En is het zo bedacht dat we uit de voortuin tegen de auto's aanlopen?? Bijzonder... (Jan van Embdenweg 12)	In de Veritasweg is er een strook ontworpen voor voetgangers
Veiligheid	vanwege eenrichting, steile weg en beperkte hoeveelheid verkeer is een verkeersplateau hier niet nuttig/nodig. beter een drempel in de hilhorst weg en een inritconstructie thv veritasweg om duidelijk te maken dat je in de veritasweg op de stoep rijdt. (Veritasweg 53)	De gemeente heeft besloten geen inritconstructies te maken voor de Veritasweg en de plateaus te handhaven
Veiligheid	Stoep graag behouden. Dit ivm veiligheid voor de kleine kinderen in onze straat en buurt. Te veel verkeer om hen op straat te laten lopen. Nu kunnen ze zelf naar vriendjes lopen, zonder stoep kan dat niet meer. Ook ivm uitstappen uit auto belangrijk (anders moet je uitstappen op rijbaan). En welk probleem los je op door stoep weg te halen?? Geeft alleen maar nieuwe problemen - is verslechtering! (Veritasweg 40)	In de Veritasweg is er een strook ontworpen voor voetgangers
Veiligheid	Hoe kun je uitstappen aan de zijde van de huizen als er geen stoep is? Onveilig met kinderen als iedereen aan de rijbaankant moet uitstappen. Bovendien onpraktisch. Graag stoep handhaven zoals die er nu ook is. Werkt prima de huidige situatie!! Don't fix it if it ain't broken... (Veritasweg 40)	Op de plekken waar geen stoep is, maar wel toegang noodzakelijk is naar een tuin of woning, leggen we een toegangsstrook aan. Deze is een andere kleur dan de parkeervakken, waardoor het lijkt op een smalle stoep.
Veiligheid	Ik zie juist wel waarde van verkeersplateau hier: laat mensen even remmen voor ze de draai de Veritasweg in maken, en dus komen ze met minder snelheid Veritasweg in en kunnen ze sneller stilstaan als er mensen op straat lopen. (Veritasweg 40)	Op de kruisende wegen met de Veritasweg komen verkeersplateau's met uitzondering van Stephanieweg
Veiligheid	Dit kruispunt is nu heel gevaarlijk want als je uit Veritasweg omlaag komt heb je 0,0 zicht om de hoeken. STOP bord, bolle spiegel en drempel/plateau? (Veritasweg 40)	De exacte locatie van het bedoelde kruispunt is niet duidelijk. Bij het ontwerp van de kruisingen met de Stephanieweg en Backerstraat is er rekening gehouden met het overzicht vanuit de bestuurder.
Veiligheid	Plateau hier niet af laten lopen. Omdat de Veritasweg afloopt neemt de verkeerssnelheid hier te veel toe. (Veritasweg 16)	Er is voor gekozen om het plateau in zijn geheel uit het ontwerp te halen ter hoogte van de Stephanieweg

Veiligheid	parkeerstrook tussen achterpad veritasweg en veritasweg naar zuid, zodat verspringing ontstaat (waarmee illegaal tegen het verkeer in ontmoedigd wordt)	De vraag is helaas niet duidelijk te relateren aan een locatie en helaas daarom niet te beantwoorden.
Veiligheid	stoep houdt ineens op vanwege boom. zo moet je als voetganger continu oversteken (en ga je dus op straat lopen). suggestie: stoep thv boom breder maken (t.h.v. Veritasweg 5)	De bestaande boom blijft. Hierdoor kan de stoep niet om de boom heen. De ruimte in de straat is te beperkt om dit op te lossen.
Veiligheid	parkeervakken Dudok te ondiep, waardoor auto met regelmaat op stoep staan, dus stoep extra breed maken (of liever: Dudok verplichten diepere parkeervakken te maken) (t.h.v. Veritasweg 1)	Helaas hebben we hier te weinig ruimte om de stoep extra breed te maken. We verbreden hem 1 tegel. Blijkbaar is in het verleden akkoord gegaan met het ontwerp van Dudok. Daaraan kunnen we op dit moment niets meer veranderen.
Veiligheid	Het achterompad van Veritasweg 11 t/m 27 eindigt in een groenstrook. Uitweg combineren met inrit nr 11, de groenstrook 2 meter naar het westen opschuiven.	De groenstrook is komen te vervallen en er komen extra parkeerstroken met een toegangstrook.
Veiligheid	30 km verkeersbord van bovenaf de Veritasweg naar beneden. Er wordt te hard gereden vanaf de bocht Hilhorstweg door de Veritasweg. Door geen stoep aan de ene kant, te smalle stoep aan de overkant en geparkeerde auto's aan die kant, lopen veel mensen/kinderen over de straat! Ook daar voor fietsers gevaarlijk....	We hebben in het ontwerp zoveel mogelijk rekening gehouden met de verkeersveiligheid. Waar mogelijk zijn snelheidsverlagende maatregelen zoals slingers of wegversmallingen en indien nodig drempels toegepast.
Vrachtverkeer	Er komen grote vrachtwagens voor laden en lossen in de Veritasweg. Het is te smal om dan ook nog langspaarkeervakken te creëren. De vrachtwagens kunnen niet door de wijk en gaan achteruit weer de Utrechtseweg op.	Er komen geen parkeerstroken ter hoogte van Veritasweg Zuid
Parkeren	Graag meer parkeerplaatsen aanhouden langs Veritasweg!!	Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendigmaken van de wijk, etc. is er een zorgvuldige afweging gemaakt tussen deze opgave en de behoefte aan parkeergelegenheid.
Parkeren	Door deze hoek (t.h.v. Veritasweg 13) in te vullen met een plantvak/boom verdwijnen er twee parkeerplaatsen. Op dit moment ervaar ik het dat de parkeerdruk al hoog is. Persoonlijk zou parkeerruimte prevaleren. Mede omdat de tuinen al vrij groen zijn	De groenvakken op hoeken hebben twee functies: meer groen in de wijk (conform hoofdbomenstructuur) en het tegengaan van parkeren in bochten.
Parkeren	We houden van groen en zijn ook niet dol op auto's, maar als er genoeg parkeerplekken zijn, is er ook minder hinder van die auto's. In deze smalle straat is al veel groen te vinden. Daarom zien we de meerwaarde van twee extra bomen i.p.v. parkeerplaatsen niet. (opmerking geplaatst t.h.v. Veritasweg 43)	Vanuit de opgave die er ligt op het gebied van vergroten verkeersveiligheid, vergroening van de wijk, vergroten biodiversiteit, klimaatbestendigmaken van de wijk, etc. is er een zorgvuldige afweging gemaakt tussen deze opgave en de behoefte aan parkeergelegenheid.
Veiligheid	Door het weghalen van de verhoging op de kruising Veritasweg kan er nog harder worden gereden als nu al wordt gedaan, Graag een drempel als men de Stephanieweg inrijd vanaf de kruising.	Er zijn twee drempels nu ontworpen: 1 ter hoogte van nr 13 en de andere ter hoogte van Veritasweg 9.