

# Verslag 3<sup>e</sup> Klankbordgroepavond

**OPDRACHTGEVER** : **Gemeente Renkum**

Omschrijving van het werk : Bouwteam Reconstructie Oosterbeek Noordoost – Buurt Talud

Werknummer : 51187217

## Verslag van de 3<sup>e</sup> Klankbordgroepavond (VERSIE 2)

Aanwezig: *Zie de presentielijst op de laatste pagina*

Datum: **19:30 uur, 4 november 2021**

Te: **Zalencentrum Lebret, Oosterbeek**

### Opening en presentatie door Roelofs

- Judith Z opent de avond, heet iedereen welkom, stelt zichzelf kort voor en introduceert Roelofs.
  - Marc neemt het woord over, stelt Roelofs voor en verteld over de inzet van landschapsarchitect Odin.
- Ramon (landschapsarchitect bij Odin) en Ilse (omgeving- en duurzaamheidsmanager namens Roelofs) houden een presentatie over het DNA van de wijk en introduceren sfeerbeelden en mogelijke schetsvarianten. (schetsvarianten worden als bijlage toegevoegd aan dit verslag)

Hierop volgen diverse reacties

- Vanuit de Klankbordgroep wordt gevraagd naar de éénrichtingsverkeerssituaties in de wijk, kunnen deze bij ontwerp oplossingen aangepast worden?  
*Toegelicht wordt wanneer in één straat éénrichtingsverkeerssituatie aanpast, dit in de hele wijk moet worden herzien. Het uitgangspunt is om de huidige situatie te handhaven, plaatselijk maatwerk is wel bespreekbaar (mits dit geen grote gevolgen heeft voor de omliggende straten)..*
- Aangegeven wordt dat het goed is om de zichtbaarheid van de éénrichtingssituaties te verbeteren.
- De reactie vanuit de klankbordgroep volgt dat tweerichtingsstraten smaller kunnen aangezien je elkaar toch al niet kan passeren. Weggebruikers passen zich al goed aan. Versmallen werkt tevens snelheid remmend en levert meer ruimte op voor trottoir of groen.
- Gevraagd wordt met hoeveel parkeerplaatsen er bij het ontwerpen rekening wordt gehouden.  
*Toegelicht wordt dat er een parkeerdrukonderzoek is uitgevoerd en dat dit als de basis wordt genomen. De druk is nu 80-100%, dit betekent dus al rond rijden en zoeken naar een parkeerplaats, minder parkeervakken is dus niet aan de orde.*  
De klankbordgroep geeft aan dat het ook niet wenselijk is dat er meer parkeervakken komen.  
*Judith Z geeft aan dat deelauto's de parkeerdruk kunnen verminderen, maar dit is binnen enkele jaren niet te organiseren op grote schaal. Bewoners zijn zelf aan zet voor de organisatie. Hoe eerder dit opgepakt wordt, hoe eerder het bereikt is. Er wordt ontworpen op de huidige parkeerdruk. Er wordt mogelijk flexibel ontworpen, dat wil zeggen dat parkeervakken later eenvoudig aangepast kunnen worden naar groenvakken.*  
Vanuit de klankbordgroep wordt aangegeven dat dit alles een stuk mindset betreft. 'Hoge parkeerdruk is fijn, anders is de functie van de openbare ruimte niet zinvol'.

# Verslag 3<sup>e</sup> Klankbordgroepavond

## Verdieping in drie groepen, groep west

### Jan van Embdenweg

- Shared space wordt geopperd t.p.v. het eenrichting-deel van de straat. Er zijn namelijk aan twee zijdes trottoir maar worden beide niet gebruikt. Er wordt in de straat aan één zijde geparkeerd en de voorkeur is dat één trottoir vervalt voor meer groen.
- Nieuw profiel voor deel eenrichtingsverkeer; vanaf bovenaf de berg gezien; trottoir rechts, parkeren en groen links. Het trottoir en de rijbaan fysieke scheiden is gewenst.
- Voor het gedeelte met tweerichtingsverkeer heeft het de wens profiel vier toe te passen.

### Taludweg

- Boven aan de taludweg waar zich twee trottoir vinden heeft het de voorkeur om de smalste van de twee trottoirs te vervangen voor groen.
- De kruising Taludweg-Parallelweg-fietspad wordt als zeer gevaarlijk bestempeld. Een grote, hoge witte punaise is gewenst. Geopperd wordt om het bovenste gedeelte van de Taludweg éénrichtingsverkeer in te stellen.
- Het hoogste deel van de Taludweg is vast ontworpen; trottoir langs de speeltuin behouden, hierlangs parkeren en aan de zijde van de woningen een groenstrook.
- De voorkeur voor katten en honden werend groen wordt uitgesproken.
- Vanuit de Parallelweg wordt er te hard doorgereden de bocht om naar de Taludweg. De snelheid boven aan de Parallelweg, vanaf Hooijer, moet eruit. Kan dit niet door hier (boven aan de Parallelweg) aan twee zijdes van de straat parkeren mogelijk te maken omdat de straat hiermee smaller wordt? Dit wordt meegenomen in het vervolg.
- *Toevoeging gemeente Renkum: De parallelweg is geen onderdeel van de scope.*
- Er wordt gevraagd of er gekeken kan worden naar de veiligheid van de ingang van de speeltuin Talud.

### Zaaijerplein

- Bewoners staan er open voor dat de inrichting van het plein totaal anders benaderd gaat worden, maar het is goed om dit in een aparte sessie uit te werken.
- Moet worden ontworpen vanuit het oogpunt kindvriendelijkheid.
- De voorrangssituatie Backerstraat-Zaaijerplein wordt onduidelijk bevonden. Hier met het ontwerpen oog voor houden.

### Schoolstraat

- Uitgesproken wordt dat er geen logische overgang is tussen de parkeerplaatsen en het woonerf.
- De straat ziet er uit als een doorgaande straat, dit is niet gewenst aangezien het een woonerf betreft.
- Het gevoel leeft dat er hard wordt gereden, dit kan ook door het hoogte verschil komen.
- Gevraagd wordt of deze straat, samen met de Badhuisstraat, éénrichtingsverkeer mag worden.
- Het wordt prima bevonden dat de Schoolstraat en Badhuisstraat geen trottoirs hebben.
- De betonnen bloembakken worden als lelijk ervaren, hier een andere variant voor toepassen.
- De Schoolstraat kan groener want heeft te veel parkeervakken. Grote boomspiegels zijn gewenst voor wateropname.

### Trottoirs

- Hoeveel behoefte is er aan een trottoir? Geen als ze niet te gebruiken zijn zoals nu.
- Er wordt geopperd om het hoogteverschil tussen de rijbaan en het trottoir weg te halen. Mensen kunnen zo zelf kijken waar ze parkeren en waar ze lopen. Hier wordt niet door iedereen positief op gereageerd en de angst wordt uitgesproken dat er mensen half in de tuinen gaan parkeren.

## Verslag 3<sup>e</sup> Klankbordgroepavond

- De volgende uitspraak volgt 'aan twee zijdes trottoir willen is oubollig denken'. Als voorbeeld wordt de Nachtegaalstraat (?) aangehaald. Deze straat betreft shared space, maar automobilisten worden hier niet verleid om hard te rijden.
- Aangegeven wordt dat het goed is om te kijken naar waar nu al op straat wordt gelopen en dit als uitgangspunt / kans voor groen gebruiken voor de nieuwe inrichting.
- Door leden van de klankbordgroep wordt uitgesproken dat je ruimte voor groen en voetgangers creëert door éénrichtingsverkeer i.p.v. tweerichtingsverkeer.

### (Groen)parkeren

- De mening over groenparkeren zijn verdeeld.
- Op de taludweg leeft de wens de parkeervakken met de weg mee te straten en aan te geven met lijnen.

### Vrachtverkeer/ sluijverkeer in de wijk

- In de wijk en voornamelijk op de Jan van Embdenweg rijden veel vrachtwagens. Waarschijnlijk vermijden zij de verkeerslichten in Oosterbeek en nemen de drempels voor lief.
- De optie gesloten verklaring voor vrachtverkeer wordt geopperd.
- Gevraagd wordt om een aansluiting vanaf de Lebretweg op de Utrechtseweg te creëren, dit voorkomt sluijverkeer in de wijk.
- Gevraagd wordt om verkeerslichten te plaatsen onderaan de Jan van Embdenweg (kruising Utrechtseweg) om sluijverkeer te ontmoedigen. Ook omdat de verkeerssituatie erg onoverzichtelijk is door hoge heggen.

### Overig

- De situatie 'auto's te gast' in combinatie met rood asfalt wordt besproken. Dit is geen optie.
- Een meneer geeft aan dat er een boom vanuit de gemeente in zijn tuin mag worden geplaatst. Vanuit de enquête was al duidelijk geworden dat één derde van de wijk hier wel voor open staat. *Toevoeging gemeente Renkum: Deze bomen zijn niet ter compensatie van bomen in de openbare ruimte.*
- Aangegeven wordt dat kindvriendelijkheid in de hele benadering wordt gemist. De wijk is niet kindvriendelijk op het moment. Er zijn weinig voorzieningen en met de kinderwagen moet je op straat lopen bij gebrek aan te gebruiken trottoirs.
- Gevraagd wordt of de aannemer de huisaansluiting op particulier terrein kan inspecteren en mogelijk ook vervangen. Marc geeft aan dat inspecteren zeker een optie is, maar vervangen vaak door prijsniveau geen goede optie is.
- Gevraagd wordt of er in het ontwerp ruimte gereserveerd wordt voor een warmtenet. Marc licht toe dat mogelijke ruimte wel wordt onderzocht om deze te reserveren in de ondergrond.

### **Verdieping in drie groepen, groep midden**

#### Parkeren

- Het "groen" parkeren wordt wel als positief ontvangen. Wel uitvoeren als een goed functionerend systeem met gras dat groen blijft en niet een "bruine modder vlak" wordt.
- Wel zorgen voor versmallingen en/of verspringen in de rijbaan zodat het geen rechte laan wordt waar te hard gereden kan worden.
- Kleurgebruik materialen op elkaar afstemmen. KBG is bang voor 1 grote vlak verharding van zelfde kleur.
- Combinatie van profiel 1 met parkeren uit profiel 2 ook mogelijk?

## Verslag 3<sup>e</sup> Klankbordgroepavond

### Overig

- Bewoners geven als voorbeeld de Peltstraat, hier is het principe van profiel 1 toegepast. Dit vinden de bewoners mooi. Wel zijn in deze straat de parkeervakken volledig verhard.

### Veritasweg

- Het deel van de Veritasweg, (éénrichtingverkeer) wordt nu in principe al gebruikt conform profiel 1. De aanwezige trottoirs zijn de smal of niet beloopbaar door geparkeerde auto's.
- Twee richtingen Veritasweg uitvoeren met trottoir en/of parkeren. Combinatie van profiel 3 en 4.

### Hilhorstweg

- De inrichting van de straat (wanneer mogelijk) bij voorkeur gelijk maken met de inrichting van de Noorderweg, met aan één zijde een stoep.

### Noorderweg

- Combinatie van hard "omhoog" rijdend verkeer met "dalende" fietsers levert gevaar op in de Noorderweg. Fietsers gaan vaak over het trottoir. De wens is om hier naar te kijken, iets mee te doen in het nieuwe ontwerp. Wel de Noorderweg uitvoeren met trottoir.
- Is het mogelijk meer groen in de bochten toe te passen, voorbeeld kruising Noorderweg met Backerstraat? Wel rekening houdend draaicirkel (vracht)auto's.

### Stephanieweg

- Mogelijk Profiel 3 toepassen in deze straat of woonerfconstructie? Officieel bestaat de term woonerfconstructie niet meer, een straat kan mogelijk i.o.m. de verkeerskundige van de gemeente wel op deze manier ingericht worden.
- Eenrichtingverkeer in Stephanieweg wordt genegeerd, voornamelijk door pakketbezorgers die over de parkeerplaatsen van Noorderweg 13a "aanhalen" en dan rechtsaf rijden de Noorderweg op langs de verhoogde geleider.

### Backerstraat

- Backerstraat tussen Veritasweg en de Noorderweg wens lopen op straat met verkeer twee richtingen (profiel 3).

### Airbornewandeltocht

- Bezoekers voor de wandel worden met bussen vanaf Arnhem naar Oosterbeek gebracht, de bussen rijden door de wijk heen. Is dit noodzakelijk wordt door bewoners gevraagd? Moeten we in het ontwerp van de wijk rekening houden met 1 dag?
- Gemeente is in contact met de organisatie van de wandeltocht, status of uitkomst hiervan niet (nog) bekend.

### Park talud

- Doorgangen naar park "talud" onderzoeken, een aantal blijken dicht te zijn of dicht gehouden te worden door betreffende bewoners. Gemeente zou hiervan op de hoogte zijn en weten over welke locaties het gaat. Het idee van Odin om het "verscholen" park meer bij de wijk te betrekken wordt als positief ontvangen. Door een bewoner wordt het idee gegeven om de ingangen naar het park meer bij het straatbeeld te verwerken zodat duidelijker is waar doorheen gelopen kan worden.

### Algemene opmerkingen n.a.v. sfeerbeelden

- Trottoir breed genoeg anders niet toepassen.
- Groen parkeren wordt als positief ervaren.
- Bewoners zijn minder te spreken over het toepassen van grind en boomschors.
- Geen standaard 30x30 tegels toepassen, voorkeur klinkers.
- Parkeren in eigen voortuin niet toestaan.
- Doorgaand vrachtverkeer uit woonwijk mijden.

## Verlag 3<sup>e</sup> Klankbordgroepavond

Samenvatting: Profiel zo veel mogelijk shared space. Paar wegen met meer verkeer toch wel een stoep nodig. 1 kant goede stoep, 1 kant parkeren. Half verharding in parkeervakken is goede optie met oog voor modder en overlast. Rekening houden met enkele onveilige kruispunten.

### **Verdieping in drie groepen, groep oost**

Algemeen:

- Waterpasserende bestrating wordt als een kans gezien.
- Onderhoud van de vergroende verharding moet wel kwaliteit behouden ook op de lange termijn.
- Bescherming van de bomen is een belangrijke item. (zuinig zijn op wat er is!).
- In de basis: 2 -richtingen ton-rond profiel en 1-richting holprofiel mits;
  - Mits geen bezwaar gladheidsbestrijding, verkeerskundig verantwoord en knik met inritten niet te groot en reëel te nemen met reguliere auto.
- Bij toepassing rooster voor inzamelen regenwater NIET model Parallelweg, wel Weverstraat met de kanttekening hoe dit gaat met de smalle bandjes van een racefiets
- De rijwielpadband (overrijdbareband) wordt als functioneel gezien, maar als risico dat bij uitwijkend vrachtverkeer er schade wordt gereden.
- Vraag worden de klinkers gladder dan nu het asfalt is? Antwoord wordt gegeven dat dat in de basis niet zo is aangezien elke klinker in Nederland aan minimale eisen dient te voldoen.
- De huidige trottoirs zijn in de bochten voorzien van hele tegels, hierdoor zijn er grootte naden, hiervoor graag aandacht dat dit in het nieuwe ontwerp minder is;
- Er rijdt veel vrachtverkeer zich vast in de wijk en het vrachtverkeer wordt steeds groter, wat kunnen we hiermee in de inrichting om dit tegen te gaan?
- Is het mogelijk om het gebied meer in te richting conform de principes van woonerf? (het hoeft niet perse een woonerf status te verkrijgen)

Van Ewijkweg:

- Duidelijke voorkeur voor profiel 1:
  - Aandachtspunten:
    - Vormgeving van de inritten.
    - Wisseling parkeren links en recht -> afstemmen op inritten.
- Als er bomen weg moeten dan graag die aan de noordzijde in verband met de (toekomstige) zonnepanelen op de daken.
- Geen drempels, maar as-verspringing met een groene kwaliteit en bij voorkeur plateau's.
- Behalve onderhoud is bij het toepassen van vergroende verharding ook van belang dat het mooi moet zijn als het onverhoopt niet groen wordt. Dus ook bij vergroende verharding dient sprake te zijn van hoogwaardige materiaalgebruik. (bijvoorbeeld gebakken klinkers met brede voegen.)
- Aanvulling n.a.v. overleg in de wijk:
  - Aandacht voor de locatie van de kliko's in het profiel.
  - Naast aandacht voor de auto-inritten, ook aandacht voor de smalle aparte inritten richting voordeur. Belangrijk is dat deze ook in geval van een parkeerstrook goed toegankelijk blijven (in veel gevallen ook voor fiets, kliko, wandelwagen, etc.)
  - Ook zijn we nog niet allemaal overtuigd om geen stoep te willen. Auto's en ook fietsers rijden erg hard naar beneden in onze straat. Is het zonder stoep wel veilig?

## Verslag 3<sup>e</sup> Klankbordgroepavond

- Aandacht om klinkerbestrating slip-vrij uit te voeren. Het zou fijn zijn als de gemeente/aannemer zorgen die in de straat leven over gladheid kan wegnemen.
- Het eventueel weghalen van de bomen aan de noordzijde i.v.m. (toekomstige) zonnepanelen behoeft nuancering en aanscherping. Zoals het er nu staat kan dit worden gelezen, als dat deze bomen wel weg kunnen. Het behoud van bomen (ook aan de noordkant) is ons inziens cruciaal voor het karakter van de straat.
- Veel bewoners in de Van Ewijkweg hechten aan de beplanting in de straat. Sommige bewoners zouden voor hun woning minder bomen willen zien i.v.m. zonnepanelen. Een enkele bewoner ervaart overlast door blad, mierensuiker en wortels in het riool, en zou daarom de boom voor hun huis graag weg willen hebben. Als klankbordgroep zijn we van mening dat we moeten streven om zo veel mogelijk van de bestaande bomen aan weerszijden van de weg te handhaven. Het belangrijkste criterium om een boom te kappen is de vitaliteit van de bomen in de komende jaren. (klopt het dat hier al onderzoek naar is gedaan? En is bekend wat de rest levensduur van de bomen is?)
- Als er al bomen verwijderd worden dan dient dit secuur, incidenteel en met oog voor het totale beeld te gebeuren. Bijvoorbeeld een gelijkmatige spreiding van bestaande bomen in het lengteprofiel (geen grote gaten) en behoud van het karakter van een 'groene tunnel' (dus bestaande bomen aan weerszijden van de weg in het dwarsprofiel). Vervolgens kunnen de bestaande bomen dan aangevuld worden met andere bomen die zorgen voor het versterken van een groen en lommerrijk beeld, het tegengaan van hittestress en het vergroten van de biodiversiteit.
- Geen drempels, maar as-verspringingen met een groene kwaliteit en bij voorkeur plateaus op de kruispunten.
- Dringend verzoek om op de kruising Reuvensweg/Hilhorstweg/van Ewijkweg, maatregelen te treffen tegen het parkeren op de hoek en daarmee verkeer blokkeren (zoals voorkomt met de vuilniswagen).

### Stortweg:

- Wens is dat deze 2 richtingen blijft.
- 1 zijde trottoir, en dan wel aan de noordzijde. (omdat zuidzijde voornamelijk achterzijde woningen (tuin) betreft.
- Huidige wegversmallingen zijn effectief, maar hebben een kwaliteitsimpuls nodig.

### Reuversweg:

- Een trottoir is niet perse een must, maar misschien wel wenselijk voor de klike en uitwijkmogelijkheid.
- Indien het in het ontwerp in te passen word een passeerhaven als wenselijk beschouwd.
- Op het deel met aan weerszijde parkeren, wordt -het in de toekomst vergroenen- als een goede kans qua flexibiliteit gezien (opm. ondergrondse afvalinzameling)
- Het hofje aan de Reuversweg betreft openbare ruimte maar wordt in de buurt wel maar gezien als ruimte voor de directe aanwonenden.
- Er loopt ook een pad achterlangs, is dit van de bewoners? *De gemeente gaat dit na.*

### Veritasweg:

- Op het deel met aan weerszijde parkeren, wordt -het in de toekomst vergroenen- als een goede kans qua flexibiliteit gezien (opm. ondergrondse afvalinzameling).
- Er staan bloembakken als snelheidsbeperkende maatregelen, deze worden als storend ervaren in het straatbeeld, maar zijn uiterst effectief, dus hier een kwaliteitsimpuls gewenst.

## Verslag 3<sup>e</sup> Klankbordgroepavond

Samenvatting: 1 richtingsverkeer profiel zonder stoep. Parkeren wisselend links en rechts voor snelheid verlagend. Reuvensweg, 1 kant voetpad. Stortweg voorkeur voor stoep aan 1 kant (weg twee richtingen). Veritasweg twee zijdes parkeren, hoe hier mee om te gaan ligt nog in het midden, huidige plantvakken positief. Groen rechttere kantopsluiting, lange stukken rijwielpadband voor uitwijken.

Slot conclusie

Bewoners gaan voor het meest groene, maar zijn uiterst realistisch over de beperkingen en andere keuzes die gemaakt kunnen gaan worden. Goede uitleg is essentieel.

Tot slot, opmerkingen op de presentatie:

- Een pointer werd gemist bij de presentatie.
- De verstaanbaarheid van de presentatie is punt van aandacht.
- De kleuren zijn niet goed, met name de rode kleur. Helaas vielen de luchtfoto's ook wat weg.

### **Afsluiting**

- Marc geeft aan dat de volgende avond wordt georganiseerd op 2 december. Het streven is om voor deze avond tekeningen te delen (uiterlijk 26 november) zodat klankbordgroep leden zich kunnen voorbereiden en deze met medewijkbewoners kunnen bespreken. Zowel Roelofs als de Gem. Renkum geven aan dat zij verwachten/hopen dat de deelnemers van de klankbordgroep er voor kunnen zorgen dat ze een voor de wijk representatieve mening over het ontwerp kunnen delen.
- Judith Z vraagt wie zijn burens op de hoogte houdt. De biodiversiteitclub in de wijk wordt op de hoogte gehouden. Het hofje van de Jan van Embdenweg heeft een eigen groepsapp waarin verslagen worden gedeeld.
- Vanuit de Klankbordgroep wordt gevraagd wanneer er een planning en fasering wordt gedeeld. Marc licht toe dat het rioolontwerp hierin maatgevend is. Dit is nog niet het geval voor de volgende avond. Het streven is om voor de kerst te komen met een meerjaren planning van de werkzaamheden in de wijk, deze zal na de kerst worden opgepakt.
- De vraag volgt wanneer de ontwerpeisen hard worden. Het lijnenspel is hard na het volgende overleg.
- De eerste ontwerpen worden in 2d getoond, voor de uitvoering volgen 3d-visualisaties.
- Er wordt gevraagd om foto inpassingen van de schetsprofielen, voor de duidelijkheid.
- Het punt parkeerdruk tijdens de uitvoering wordt aangekaart. Judith Z vraagt om voor volgend overleg hierover mee te denken. De groenstrook langs de Parallelweg wordt al geopperd. Het Zaaijerplein kan mogelijk worden gebruikt of het park Talud ter hoogte van de Japanse duizendknoop. Of vanuit de Schelmseweg het park in, dit is veiliger dan vanuit de Parallelweg worden door bewoners aangegeven.
- Een ieder wordt bedankt voor zijn/haar aanwezigheid en inbreng.

Veenendaal, 18 november 2021

Judith Rooze

## Verslag 3<sup>e</sup> Klankbordgroepavond

### Aanwezigen

Naam		
Aart Beekhuizen	Leon de Graaf	P. Bosmann (Renkum voor elkaar)
Ajo Otto	P. Overgaag	Judith van Zandwijk (gem. Renkum)
Andre van Schaik	Pascal Wesselink	Hermen de Gelder (gem. Renkum)
Chiel & Olga	Paul Janssen	Ramon Postma (Odin)
Coen van Dijk	Riet Luyten	Marc Twilhaar (Roelofs)
Gerardus Oosterhuis	Rob Berentsen	Ilse Ramaker (Roelofs)
Gerda Mulder	sander potman	Bert Vowinkel (Roelofs)
Harry Meesters	Tijs van Loon	John de Waal (Roelofs)
Henny Blanke	Wil Meijer	Robin van de Graaff (Roelofs)
Henrita Woudenberg	Wilfried ter Woerds	Judith Rooze (Roelofs)
Joop te Groen	Yuri Dijkhuizen	



## Verlag 3<sup>e</sup> Klankbordgroepavond

### Invulformulieren brievenbus

Ideeën, aandachtspunten en vragen:

*Biedt als optie aan bewoners aan om:*

- 1) *Inspectie van huisaansluitingen te doen (via erfscheidingsput)*
- 2) *Vervanging indien blijkt dat deze van slechte kwaliteit is (en binnen nu en 5 jaar vaervangen moet worden – op kosten van de huiseigenaar)*

*Reactie volgt via het reactieoverzicht op de projectwebsite*

Ideeën, aandachtspunten en vragen:

- *Talud/ Parallelweg: veilige oversteek kinderen speeltuin.*
- *Veilige aanrijroute vanuit Parallelweg -> Taludweg in.*
- *Looppad langs fietspad om Talud in te komen.*
- *Parkeren bij uitvoering: Parallelweg in groendeel.*
- *Schelmseweg groen talud in.*

*Reactie volgt via het reactieoverzicht op de projectwebsite*

Ideeën, aandachtspunten en vragen:

- *Stoephoogte gelijk aan rijbaan*
- *Geen smalle hoge stoepjes meer*
- *Cornelia Schadeweg sfeer maar groener*
- *Minder trottoirs (?)*
- *Parkeervakken blijven (?)*

*Reactie volgt via het reactieoverzicht op de projectwebsite*

Ideeën, aandachtspunten en vragen:

*Wij wonen hoek Schoolstraat/Taludweg*

*Graag zouden wij de stoep grenzend aan de tuin vergroend zien (profiel 4, parkeren + stoep aan speeltuinzijde behouden, stoep bij de drie huizen groen)*

*Dat kan eventueel ook door aankoop van deze strook door ons als bewoners.*

*Verder; de elektriciteitskast opschuiven richting straatkant*

*Reactie volgt via het reactieoverzicht op de projectwebsite*

Ideeën, aandachtspunten en vragen:

*Noordweg/ Utrechtseweg*

*Onderkant Noordweg = obstakel i.v.m. bouw appartementen (21 stuks) met uitrit op Noorderweg. Als iedereen door de wijk moet gaan rijden... Mensen zelf + bezoekers... Misschien het stuk t/m tandarts 2-richtingsverkeer?*

*Reactie volgt via het reactieoverzicht op de projectwebsite*

Ideeën, aandachtspunten en vragen:

*Taludweg: parkeervakken (beter gebruik van de parkeermogelijkheden)*

*Woonerven -> bestemmingsverkeer*

*Parallelweg: Bord voor vrachtverkeer met waarschuwing smalle straten :) ze rijden zicht vaak vast*

*Opslag in park: vanaf Schelmseweg, parken op Talud, niet via speeltuin*

*Tijdens realisatie dubbelzijdig parkeren Parallelweg*

*Reactie volgt via het reactieoverzicht op de projectwebsite*