

Verslag 4^e Klankbordgroepavond

OPDRACHTGEVER : **Gemeente Renkum**

Omschrijving van het werk : Bouwteam Reconstructie Oosterbeek Noordoost – Buurt Talud

Werknummer : 51187217

Verslag van de 4^e Klankbordgroepavond

Aanwezig: *Zie de presentielijst op de laatste pagina*

Datum: **19:00 uur, 2 december 2021**

Te: **Online via Teams**

Opening

Judith Z opent de avond, heet iedereen welkom en kort wordt het gebruik van de functies binnen teams toegelicht.

Toelichting Boom Effect Analyse (BEA)

Vanuit de gemeente licht Koen de uitgevoerde Boom Effect Analyse toe en de bijhorende uitkomsten, welke bomen komen te vervallen en welke behouden blijven. De Boom Effect Analyse wordt nog op de website geplaatst. Er komt nog een tekening waarop duidelijk aangegeven is welke bomen behouden blijven, het schetsontwerp wat gepresenteerd wordt klopt hierin nog niet. Hierop volgen diverse vragen en reacties vanuit de klankbordgroep: BEA en tekeningen

- Gevraagd wordt of de bomen rondom speeltuin Talud in beeld kunnen worden gebracht. Koen geeft aan dat er een tekening volgt waarop aangegeven wordt welke bomen wel/niet behouden blijven.
- In de BEA staan diverse bomen welke zijn aangegeven met een driehoekteken. Deze bomen worden verwijderd. Op de vraag met welke afweging deze keuze is gemaakt geeft Koen aan dat deze bomen reeds in slechte conditie zijn of nu al een onvoldoende levensverwachting hebben.
- De BEA is vanaf volgende week in te zien via de projectwebsite (<https://leefjeomgeving.nl/buurt-talud>).

Bomen Veritasweg

- Gevraagd wordt naar een uitleg van de bomen op de Veritasweg, deze zijn toch onderdeel van de groenstructuur? Deze straat blijft is en blijft onderdeel van de groenstructuur, dit volgt in het nieuwe ontwerp.
- Zijn de bomen op de Veritasweg impactvoller aangezien deze een rode cirkel bevatten? Koen geeft aan dat niet alle bomen met een rode cirkel verwijderd worden. Voor sommige bomen moet maatwerk komen om invloed van werkzaamheden te beperken en hiermee de boom te sparen.

Bomen Jan van Embdenweg

- De bomen op de Jan van Embdenweg zijn niet meegenomen in het onderzoek aangezien op voorhand is bepaald dat deze niet van voldoende kwaliteit zijn.
- Als alle bomen hier verdwijnen, hoe komt de toekomstige situatie eruit te zien? Grote, type en biodiversiteit zijn van belang.

Overige

- Is al bekend wat voor bomen er terugkomen? Dit is nog niet zo. Koen heeft al ideeën maar geen specifieke boomsoorten. Koen levert een lijst aan met bomen waaruit de bewoners hun voorkeur kunnen aangeven, per straat worden er maximaal drie soorten uiteindelijk gekozen.

Verlag 4^e Klankbordgroepavond

- Kunnen bomen die nu een levensverwachting tot 15 jaar hebben gevaarlijk zijn bij een storm? Dit is niet het geval geeft Koen aan.
- Wat betekent het als bomen in de groenstructuur weg gaan? Deze straat blijft bestaan in de bomengroenstructuur en hierin wordt in het nieuwe ontwerp rekening mee gehouden.

Bomen op eigen terrein

- Omtrent de bomen op eigen terrein geeft Marc aan dat deze door het bouwteam niet worden verwijderd. Plaatselijk maatwerk zal toegepast worden.
- Wat als uit de BEA naar voren is gekomen dat een boom op privéterrein niet meer voldoende is? Hier wordt met de desbetreffende eigenaren contact over opgenomen.
- Als een privéboom wordt aangegeven in de BEA, volgen er ook maatregelen voor deze bomen? Dit is het geval, wordt toegelicht. In de uitvoering rekening houden door bijvoorbeeld de grond niet mechanisch te ontgraven maar juist handmatig.

Bomen Van Ewijkweg

- Komen er weer grote bomen op de van Ewijkweg terug? Toegelicht wordt dat dit het geval is en er bomen groter dan 12 meter terugkomen. Wellicht minder, maar wel groot, de bladmassa is van belang.
- Omtrent de stamgrootte; met de aanplant zijn de bomen nog klein, omtrent welke stamgrootte wordt toegepast wordt nog met de aannemer over gesproken. Een kleinere boom groeit sneller en kan beter aarden in een nieuwe omgeving. Een boom met een grotere omtrek wil niet zeggen dat deze groter groeit dan een boom met een kleinere stamgrootte.
- Er wordt gevraagd om grote bomen zodat er niet jaren hoeft worden gewacht tot deze groot zijn, dit zal inderdaad een goede afweging moeten zijn.

Noorderweg

- Hoe is het met de kwaliteit van de bomen aan de Noorderweg en wat gaat daar mee gebeuren? Koen geeft aan dat drie groene bomen (in de BEA) behouden blijven. De bomen vanaf de Backerstraat naar het zuiden verdwijnen, hier komen nieuwe bomen voor terug.

Bespreken schetsontwerp

Aansluitend wordt in drie groepen het schetsontwerp besproken. Vragen en suggesties zijn in onderstaande hoofdstukken uitgewerkt en zullen zo goed als mogelijk worden meegenomen in het ontwerpproces.

Verdieping in drie groepen:

Groep west

Ramon deelt de schets en licht kort de visie en het doorlopen proces van afgelopen weken toe. Daarnaast geeft hij aan hoe de profielen in samenspraak met afdeling Verkeer tot stand zijn gekomen. Zo zijn er alternatieven geschetst voor de Taludweg Noord n.a.v. geluiden vanuit de straat. Met Verkeer wordt nog gekeken naar de kop Parallelweg-fietspad-Taludweg. De inrichting van het Zaaierplein zal ook aan bod komen.

Taludweg

- Hoe komt het grijze blok op tekening boven in de Taludweg Noord eruit te zien? Dit is een drempelplateau licht Ramon toe om de overgang aan te duiden en de snelheid te verminderen. Dit wordt als fijn ervaren.
- Kunnen de groenvakken van het zuidelijk deel ook toegepast worden op het noordelijk deel van de straat, aan de zijde van de woningen. Dit om de rechtstand te onderbreken en tegen het hard rijden tegen te gaan. Aangegeven wordt dat dit onderzocht kan worden, wel moet er een minimale wegbreedte overblijven voor hulpdiensten ed.

Verslag 4^e Klankbordgroepavond

- Een auto die uit moet wijken kan zonder groenstrook/stoep in de tuin terecht komen, dit is niet wenselijk.
- De nieuwe boom rechts onder in de Taludweg Zuid staat voor een privéboom, kan deze boom niet ergens anders komen? Er zijn weinig bomen ingetekend in de straat, in vergelijking met andere straten. Ramon geeft aan dat dit een afweging is die te maken heeft met beschikbare ruimte in de ondergrond.
- Gevraagd wordt naar de verkeersrichtingen. Ramon geeft aan dat deze niet veranderen m.u.v. mogelijk de Backerstraat nabij het Zaaierplein. Hierover wordt nog gesproken met de verkeerskundigen.
- De aanpassingen op de Taludweg noord worden als positief ervaren. Ook de overgang Taludweg-Hilhorstweg wordt positief op gereageerd. De groenstrook langs de woningen van Taludweg Noord mag breder.
- De nieuwe boom op de kruising Taludweg-Hilhorstweg staat naast een grote boom op privéterrein. Vermoedelijk wil de bewoonster deze privéboom wel verwijderd zien ter compensatie voor de boom op grond van de gemeente.
- Suggestie naar de gemeente; het plateau op de Taludweg noord uitbreiden naar het fietspad. Judith Z geeft aan hier subsidie voor hebben aangevraagd, maar niet gekregen. Met collega's wordt er nog gekeken naar budget voor een scope-uitbereiding.
- Geopperd wordt of het laatste stuk van de Parallelweg niet éénrichtingsverkeer kan worden ingesteld?
- Gevraagd wordt of er plateau's of punaises op de kruisingen worden toegepast? Het worden plateau's geeft Ramon aan. Er moet nog wel goed worden gekeken naar de afwatering, maar deze zijn het meest effectief verkeersremmend.
- Zorgen worden uitgesproken over wanneer de situatie Zaaierplein-Jan van Embdenweg veranderd, de Taludweg Noord zal dan vermoedelijk drukker worden.
- Aangekaart wordt dat er een groenstrook mist in de bocht Schoolstraat-Taludweg en er nu toch straatwerk tegen de heg aan komt. Dit wordt als zorgwekkend ervaren, het liefst geen straatwerk tegen de heg i.v.m. auto's in de heg.

Schoolstraat/Badhuisstraat

- Over de Schoolstraat; Graag contact met de straat ten aanzien van bomen en parkeren. Dit nader in klein comité bespreken met bewoners voorafgaand aan de detailuitwerking. Er is een unanieme wens om geen nieuwe bomen te platen bijvoorbeeld.

Zaaierplein/Backerstraat west

- Ramon licht toe dat het Zaaierplein mogelijk vergroent wordt met behoud van spelen en ruimte voor parkeren aan de zijde van de Lebretweg, de straat zelf wordt hierbij verkeersluw. De Backerstraat krijgt dezelfde inrichting als de Taludweg Noord en wordt mogelijk aangepast naar éénrichtingsverkeer.
- Vanuit de groep wordt aangegeven dat er geen vertegenwoordiging vanuit het Zaaierplein aanwezig is, hier oog voor houden aangezien het ingrijpende veranderingen zijn.
- Gevraagd wordt of er straks geen verbinding meer is tussen de Backerstraat en de Lebretweg. Ramon geeft aan dat er onderzocht wordt om deze verbinding zo onaantrekkelijk mogelijk te maken voor een vergroent Zaaierplein. Aangegeven wordt dat deze route ook voor de bus wordt gebruikt, maar dat het als des te beter wordt ervaren als hier een alternatief voor komen. De voorgestelde verkeersstructuur en groene inrichting wordt integraal met de verkeerskundigen besproken.

Jan van Embdenweg

Verlag 4^e Klankbordgroepavond

- In de noordelijke hoek van de Jan van Embdenweg richting het hofje staan privé bomen nabij de nieuwe boom, is dit nog een punt of worden de privé bomen vervangen? Hier oog voor houden in het ontwerp.
- Binnen het hofje wordt symmetrie gemist. Kunnen de knotacacia's doorgezet worden aan de rechterzijde van het groenvak?
- Wordt het hofje net als de plateau's helemaal grijs? Graag in het hofje rode klinkers toepassen.
- De knik in op het kruispunt richting het hofje wordt als positief ervaren.
- Parkeren gaat nu van west naar oost, dit kan voor de bewoners een punt worden. Is hier een reden voor? Ramon licht toe dat dit in combinatie met inritten hier het meest geoptimaliseerd kan worden. Maar dit is nog bespreekbaar en nader te onderzoeken.
- Staan alle daadwerkelijk inritten of vergunde inritten benoemd? Er missen een paar. Ramon geeft aan dat dit nog niet definitief en compleet is. Judith Z geeft aan dat over de inritten meer duidelijkheid volgt in een volgende sessie.
- Waarom verkeersplateau's in donkere kleur? Dit is onderdeel van de standaard van de gemeente licht Ramon toe.

Groep midden

Hilhorstweg

- Eerste indruk; bomen aan beide zijdes en aan één zijde een stoep geeft een veiligere indruk, positief.
- Bocht met de Noorderweg graag lage begroeiing toepassen met betrekking tot de veiligheid.
- Een speels trottoir creëren middels hinkelstegels o.i.d.? Straat smaller maken en het trottoir graag breder.
- Zijn de bomen aan de stoepzijde wel mogelijk?
- Waarom het trottoir aan de zuidzijde? Nu zorgen de inritten voor minder parkeerplaatsen. Het trottoir maken aan de zuidzijde levert meer parkeerplaatsen aan de noordzijde op.
- Inritten over het trottoir zorgen wel voor hoogteverschil wat lastig is met bijvoorbeeld met kinderwagens, hier graag rekening mee houden.
- Is parkeren aan beide zijden om-en-om mogelijk?
- De bewoner van nummer 53 is bezig met de aanvraag voor een mindervalide parkeerplaats voor het huis, kan hier vast rekening mee worden gehouden?

Backerstraat

- Verbazing heerst dat het parkeren aan de noord wordt opgelost in het nieuwe ontwerp, dit in huidige situatie aan de zuidzijde gebeurt.
- Het is wenselijk om het oostelijke deel van de korte Backerstraat ook het verspringmodel parkeren toe te passen, net als nu.
- Welk deel van de Backerstraat wordt éénrichtingsverkeer en welk deel niet? Dit graag duidelijk uitwerken en op de volgende tekening aangeven.
- Kan de bestaande Magnolia worden gehandhaafd? Deze komt nergens terug in de tekeningen en bijvoorbeeld de BEA, Hermen is hiervan op de hoogte, dit zal nader onderzocht worden.
- De nieuwe bomen staan vooral aan de noordzijde, is de zuidzijde niet logischer i.v.m. schaduw en zonnepanelen? De locatie zal nader worden bekeken ook m.b.t. K&L in ondergrond.
- Er wordt veel geparkeerd voor de Gasterije. De inrichting zoals nu ontworpen helpt daar niet tegen.

Verslag 4^e Klankbordgroepavond

- Het plateau zoals nu ontworpen zal het verkeer niet afremmen, er wordt geremd voor het plateau, op het plateau niet. Verzoek om kruising veiliger te maken, middels losse drempels voor de kruisingen?
- Is het mogelijk om het profiel om te draaien? Wisselen om-en-om om de snelheid eruit te halen.
- Oosterdeel Backerstraat is veel rustiger en leent zich voor woonerfinrichting. De westkant (eenrichtingsdeel) is een stoep wel een must, want drukker richting o.a. Zaaierplein, wordt aangegeven in de chat.
- Stoep ook noodzakelijk bij kruising Backerstraat-Noorderweg.
- Drempel halverwege eenrichtingsdeel Backerstraat nodig om verkeer te remmen.
- Het wordt als onlogisch ervaren om alleen de kruisingen shared space te maken.

Noorderweg

- Is een slinger in het noordelijk deel mogelijk?
- Het profiel dat nu getekend is nodigt uit voor hard rijden. Is een verspringing mogelijk zoals Jan van Emdenweg in de schetsbeelden als voorbeeld.
- Hoe verhoudt de parkeerdruk i.r.t. nieuw groen? Met andere woorden, zorgt het nieuwe groen niet voor minder parkeerplaatsen?
- Er volgt een ontsluiting van de nieuwe appartementen via Noorderweg. Is de gemeente Renkum hiervan op de hoogte? Dit is het geval wordt aangegeven.
- Over de situatie Stephanieweg rechtsaf naar de Noorderweg; het ontwerp nu zal niet veel toevoegen aan dit probleem, er kan nog steeds over particulier terrein gereden worden om de bocht rechtsaf te kunnen nemen. Tevens is het onveilig voor fietsers vanaf rechts, die zijn slecht zichtbaar en komen vaak met hoge snelheid aan.
- Ter plaatse van de uitgang van het hofje vanuit Muntendamstraat; kan hier een hoog plateau toegepast worden i.v.m. uitkomende fietsers? (Of andere maatregelen om de situatie veiliger te maken)
- Kan er groen worden toegepast i.p.v. parkeren voor het pand van de tandartspraktijk?
- Stoep Noorderweg moet goed/ logisch aansluiten op stoep Hilhorstweg. Het kan niet zo zijn dat er ter hoogte van verkeersplateau even geen stoep is.
- Is ter hoogte van kruising Stephanieweg een wegversmalling/ inspringing van de Noorderweg aan de westkant mogelijk?
- Eventueel op de stoep parkeren á la Cornelia schade weg, afwisselend links en rechts?

Veritasweg

- Gerustgesteld over dat niet alle bomen weggaan, naar aanleiding van intro Koen.
- Is het verkeersplein/-plateau met Backerstraat genoeg remmend? Conclusie is dat er nu al niet te hard gereden dus waarschijnlijk voldoende is. (Wellicht ligt er een mogelijkheid om dit ook als een soort woonerfconstructie in te richten was de reactie van één van de bewoners toen dit werd aangekaart door een bewoners van de Stephanieweg)
- Meer bomen aan zuidelijk deel van straat?
- Er wordt door bedrijven gebruik gemaakt van een naastgelegen terrein voor parkeren, is dit eigen terrein of openbaar?
- Benieuwd in hoeverre rekening gehouden met toekomst. Zoals bijvoorbeeld deelauto's en de parkeerplaatsen hiervoor? Toekomstbestendig ontwerpen?
- Vanuit perspectief auto is er niet echt sprake van een slinger in de Veritasweg noord.
- Bij Veritasweg zuid stond een hele hoge boom ter hoogte van het appartementencomplex, die is weggehaald bij de bouw. Kan hier iets voor terugkomen i.v.m. de hoofdstructuur?

Stephanieweg

- Er heerst een grote wens voor een woonerfconstructie.

Verslag 4^e Klankbordgroepavond

- De huidige stoep is nu groen in het ontwerp.
- Kan er een slinger in het straatbeeld toegepast worden?
- Een woon-/leefstraat van de straat maken? Bewoners zijn bereid om te parkeren buiten de straat om dit mogelijk te maken. Dit is ook de wens voor de Veritasweg en de Backerstraat.
- Is het mogelijk om het kruisingsvlak Veritasweg – Utrechtseweg af te kruizen? Dit zorgt nu voor onveilige situaties.
- De wijk wordt vermoedelijk anders gebuikt als aansluiting Veritasweg met Utrechtseweg anders en veiliger wordt ingericht. Er wordt nu bewust gekozen om vanuit de wijk via de Reuvenweg naar de Utrechtseweg te gaan omdat dit kruispunt is voorzien van een VRI.

Groep oost

Van Ewijkweg:

- Specifiek bij de Van Ewijkweg nr. 2 wordt veel overlast ervaren door wachtend verkeer bij de wegversmalling Schelmseweg, gaat dit ook ontstaan bij de inritconstructie? Het idee wordt breed gedragen bij de bewoners om de inritconstructie te vervangen voor een plateau.
Reactie vanuit het bouwteam: dit is een scope wijziging, die we met de gemeente gaan bespreken. Dit zou ook gaan gelden bij de Stortweg. (Bewoners Stortweg vinden het ook een betere oplossing).
- Een aantal woningen aan de Schelmseweg hebben ook een achteruitgang aan de Van Ewijkweg, is hier voldoende rekening mee gehouden met parkeren? En nu wordt er in het laatste deel van de Van Ewijkweg aan de linkerkant geparkeerd, omdat er dan meer auto's kwijt kunnen. Is het duidelijk wat het ontwerp met het aantal parkeerplaatsen doet?
Reactie: Hier is nog niet naar gekeken, maar deze wordt wel opgesteld bij de eerstvolgende ontwerpstep.
- Is het niet handiger om aan weerszijde een smal trottoir te hebben, zodat de zuidkant een fatsoenlijk uitstap hebben bij het parkeren? Denk aan ca. 90cm.
Reactie: Gaan we bekijken in het ontwerp in combinatie met de eerdere opmerking.
- Hoe zit het met parkeren in eigen tuin? Als dit wordt toegestaan wordt het parkeren in de Openbare Ruimte belangrijk. Kan gekeken worden naar een balans?
- Een as-verspringing is prettig als remmer en voor het efficiënt indelen van parkeren, maar hoe gaan we dan om met overstekende voetgangers? Overigens wordt het aan 1 zijde parkeren over de hele lengte ook wel gezien als een kwaliteit in het straatbeeld, rust en minder aanwezigheid van auto's.
- Af en toe een boom aan de noordzijde van de rijbaan wordt als meerwaarde gezien. Afgevraagd wordt of het haalbaar is en in hoeverre een boom kan schuiven (west-oost)
- De bomen op de plateaus wordt positief ontvangen en gezien als een nieuw kenmerk voor de wijk Talud. Opm. bij de Reuvenweg-Van Ewijk ligt een "grootte" electrakabel dus of het realiseerbaar is wordt betwijfeld.
- Tot slot: Hoe staat de gemeente tegen over het adopteren van groen(bakken)?

Stortweg:

- De meningen over 1 of tweerichtingsverkeer zijn zo diverse dat dit nog wel een punt van aandacht betreft.
- Zorgen worden uitgesproken over de breedte van de inritten, zijn deze voldoende breedte straks voor auto met caravans? Gereageerd wordt dat in de basis de inritten 3 meter breed worden en bij een gecombineerde 7 meter. Als het wegprofiel het vraagt wordt deze breder gemaakt.

Verslag 4^e Klankbordgroepavond

- Een woning met 2 inritten geldt dan ook de 7 meter? Geantwoord wordt dat dit nog nagegaan wordt, waarschijnlijk alleen als het ook zo vergund is.
- Bewoners aan de Schelmseweg met een achteruitgang aan de Stortweg claimen indirect een parkeerplaats door het aanpassen van de erfafscheiding en aan te geven een uitrit.
Reactie: Er is een inventarisatie geweest en wordt langs de vergunningen gelegd. Op basis van die gegevens zal er actie worden ondernomen en het ontwerp worden bepaald.
- Zijn er mensen van de Schelmseweg betrokken bij de plannen? En/of in de klankbordgroep vertegenwoordigd?
- In de Stortweg zijn aantal visualisatie en schetsen opgesteld hoe de Stortweg meer als Shared Space ingericht kan worden. Dit ontmoedigt het doorgaande verkeer. Hierbij komt het trottoir wel te vervallen. Deze worden naderhand opgevraagd en besproken met onder andere de afdeling Verkeer.
- Als een dergelijk inrichting komt, komt er een tussenstap in de communicatie voor het Voorlopig Ontwerp (VO) om te kijken of er draagvlak is in de gehele straat.

Reuvensweg:

- Toegang Reuvensweg; wat wordt er daar gedaan om vrachtverkeer te beperken? Dit mede om te voorkomen dat ze verderop vastlopen in de wijk. Reactie: We zijn met de gemeente Renkum aan het kijken hoe dit kan worden teruggedrongen, door op de routing en het kruispunt Utrechtseweg-Schelmseweg te bekijken en welke maatregelen hier mogelijk zijn.
- Wat gebeurt er met het parkeerterreintje aan de Reuvensweg (aan de oostkant in het midden), is nu donkergrijs?
- Op het parkeerterreintje in het plangebied zou een erfpacht liggen, hier kijkt de gemeente momenteel naar. Een bewoner geeft aan dat hij zal kijken naar de overeenkomst en die verstrekken aan het projectteam.
- De binnenbocht na de Van Ewijkweg moet iets ruimer om niet direct tegen de geparkeerde auto's te rijden, net als bij Veritasweg-Hilhorstweg waar er een groenstrook is ingetekend om auto's langs de geparkeerde auto's te begeleiden.

Afsluiting

Per groep wordt een korte samenvatting gedeeld. Hierop volgen nog diverse vragen en reacties.

Laadpunten en parkeren

- Komen er nog extra laadpunten in de wijk? Er zijn zorgen dat deze parkeerplekken voor niet elektrische auto's innemen.
Hermen licht toe dat de gemeente dit nog aan het inventariseren is om toch voorbereid te zijn op de toekomst.
- Kan er net als in Arnhem laden via de lichtmast worden toegepast?
Hermen licht toe dat in Arnhem de lichtmasten en het net in eigen beheer zijn, in de gemeente Renkum is dit niet het geval. Er lopen gesprekken over een pilotproject van netbeheerder Liander in de gemeente Renkum.
- Geopperd wordt dat de gemeente zich minder gaat focussen op (elektrische) auto's, maar meer de fiets gaat promoten. Aangegeven wordt dat het gebruik van voertuigen in de toekomst niet is in te schatten; komt het gebruik van deelauto's nog in aantrek? En wellicht is een elektrische auto straks even snel te laden aan de pomp als een brandstofauto.
- Vanuit de groep volgt de opmerking; mochten er mensen zijn die mee willen denken in het deelautoproject, graag je interesse mailen naar r.luyten@live.nl. Dank!

Verslag 4^e Klankbordgroepavond

- Een vraag voor het volgende overleg: 'Komen jullie de volgende keer terug op flexibel ontwerpen en wat de gemeente voornemens is om over 10 jaar - als de parkeerdruk verminderd is - te migreren naar groen?'
- Er volgt nog een inventarisatie en vergelijk van hoeveel parkeerplekken er nu zijn en hoeveel in het nieuwe ontwerp.

Afvalinzameling

- Komen er een ondergronds afvalsysteem?
Hermen licht toe dat dit technisch kan mits er ruimte is in de ondergrond. Echter heeft een aantal jaar geleden een referendum plaatsgevonden, hieruit kwam dat alleen vanuit de hoogbouw hier interesse voor was. E.e.a. is mogelijk wanneer 2/3 van de gehele wijk fysiek instemt met het idee. Echter blijven er klike's behouden aangezien groen nooit ondergronds wordt ingezameld.
Vanuit de gemeente lijkt het niet realistisch dit op termijn binnen dit project te organiseren.
- Op de hoek van de Schoolstraat met de Taludweg is er door bewoners een verzamelplek voor klike's in gebruik, dit bevalt goed. Gevraagd wordt of hiermee rekening wordt gehouden in het ontwerp. Dit is het geval wanneer dit vanuit de wijk wordt doorgegeven. Daarnaast wordt het ontwerp nog met de ACV doorgesproken licht Marc toe.

Overige vragen en opmerkingen:

- Wordt er een inventarisatie gemaakt van bomen op eigen terrein en bewoners die een extra boom op hun terrein terug willen zien. Dit is nog niet het geval. Vanuit de groep wordt aangegeven dat dit veel voor de wijk kan doen, maar dat de hoofd groenstructuur bij de gemeente moet blijven.
- Omtrent de afwatering en infiltratie loopt nog een ontwerptraject, meer hierover volgt.
- Vanaf wanneer en waar is de Roelofskeet? Vanaf 8 december is de keet woensdag wekelijks tussen 14:00 en 15:30 uur geopend voor de omgeving. De keet bevindt zich in het park tussen speeltuin Talud en het voetbalveld.
- Vanuit de klankbordgroep wordt aangegeven dat het wenselijk is dat voor de Stephanieweg, Stortweg en Schoolstraat het wenselijk is dat een tussenstap wordt gemaakt in het ontwerptraject.

Enieder wordt bedankt voor de waardevolle input. In het nieuwe jaar volgt weer een avond omtrent vervolgstappen in het ontwerp en keuzes in groen en meer.

Veenendaal, 3 december 2021

Judith Rooze

Verslag 4^e Klankbordgroepavond

Aanwezigen

Naam		
Judith en Gijsbert Smedes	Chiel & Olga	Mirjam Dorigo
Gerda Mulder	Riet Luyten	Judith van Zandwijk (gem. Renkum)
Pascal Wesselink	Hilde de Groot	Hermen de Gelder (gem. Renkum)
Wilfried ter Woerds	Leon de Graaf	Koen Wegerif (gem. Renkum)
Rob Berentsen	Cris Lenting	Ramon Postma (Odin)
Ajo Otto	Bea van den Brink	Ronald Koerhuis (Odin)
Steven Lingbeek	Sander Potman	Marc Twilhaar (Roelofs)
Harry Meesters	Henny Blanke	Ilse Ramaker (Roelofs)
Jozef Kersten	Tijs van Loon	Bert Vowinkel (Roelofs)
C. van Dijk/ V. Meeuwisten	Paul Janssen	Robin van de Graaff (Roelofs)
Willie Tiggeloven	Lex Miechels	Judith Rooze (Roelofs)
Monique Pruijs	Yuri Dijkhuizen	